



دافع الرسول عن محمد بن الناس

حق
یا سب

دعوت کی آواز

اس کتاب میں مجاہد الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب
تذکرہ الناس پر ایک غلط لکائے گئے الزام کا تحقیق جائزہ لیا گیا ہے۔ ایک نصف صدی سے زیادہ
عرصہ گزر چکا ہے اس کی کوئی واپس ترویج نہیں ہو سکتی مولانا قمر الدین سیالوی صاحب
کی کسی حق تحریر سے اللہ کی تذکرہ الناس کی اس پہلی توثیق کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔
آج دعوت کی اس آواز کو ہم حق کی آواز سمجھ کر پھر سے شائع کر رہے ہیں۔

حقیقت قلم ترجمان مسلک حق

مستقل و فدا
حضرت مولانا
حکیم الامت
شاہ اشرف علی
رحمۃ اللہ علیہ

کمال الدین رتوکا لوی

ناشر گلشن کاملیہ مرکز اہل سنت والجماعت رتوکا لہ گودھا

ڈھول کی آواز

از قلم: حقیقت رقم ترجمان مسلک حق مولانا کامل الدین صاحب رتو کالوی رحمۃ اللہ علیہ
متوسل و خادم خاص حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

اس کتاب میں حجۃ الاسلام بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تحذیر الناس پر ایک غلط لگائے گئے الزام کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔ ایک نصف صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اس کی کوئی واقعی تردید نہیں ہو سکی مولانا قمر الدین سیالوی صاحب کی کسی نئی تحریر سے ان کی تحذیر الناس کی اس پہلی توثیق کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ آج ڈھول کی اس آواز کو ہم حق کی آواز سمجھ کر پھر سے شائع کر رہے ہیں۔

ناشر

مرکز اہل سنت والجماعت جامع مسجد مدنی رتو کالا (سرگودھا)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب----- ذُحول کی آواز
مصنف----- حضرت مولانا مفتی کامل الدین صاحب رتوکا لوی رحمۃ اللہ علیہ
نظر ثانی----- حضرت مولانا ظہور احمد عثمانی صاحب
کمپوزنگ----- مولانا محمد سلیم خفی رحمۃ اللہ علیہ 0333-980968
اشاعت اول----- ۱۹۶۸
اشاعت ثانی----- ۲۰۱۹
تعداد----- ۱۱۰۰
قیمت-----
ناشر----- مرکز اہلسنت والجماعت مدنی مسجد رتوکالا (سرگودھا)
کتاب حاصل کرنے کے لئے رابطہ نمبر: 03039044303
03008195413

ملنے کے پتے

- ◆ مدرسہ اسلامیہ کامیہ تعلیم القرآن رتوکالا (سرگودھا)۔
- ◆ مکتبہ سراجیہ بالقائل جامعہ مفتاح العلوم سرگودھا۔
- ◆ مکتبہ اہل سنت امین پور بازار فیصل آباد۔
- ◆ مکتبہ المحمود جامعہ دارالعلوم سرگودھا۔

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	عرض ناشر	۳
۲	کچھ صاحب کتاب کے بارے میں	۵
۳	ابتدائی تعلیم	۵
۴	درس و تدریس	۶
۵	ایک دلچسپ لطیفہ	۶
۶	حکیم الامت حضرت تھانوی کی خدمت میں	۷
۷	سادگی	۹
۸	انداز تفہیم	۹
۹	علی تحقیق	۱۰
۱۰	حلال عید	۱۰
۱۱	علماء دیوبند سے گہری عقیدت	۱۱
۱۲	تصانیف	۱۲
۱۳	حلاۃ	۱۲
۱۴	وفات حسرت آیات	۱۴
۱۵	مقدمہ از حضرت اقدس مفتی سید عبدالقدوس ترمذی دامت برکاتہم	۱۵

۱۶	تخذیر الناس کی عبارت پر حضرت سیالوی سے مکالمہ	۲۵
۱۷	تقریظ از فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی محمد انور اکاڑوی دامت برکاتہم	۲۹
۱۸	تقریظ از شیخ الحدیث حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مدظلہ	۳۱
۱۹	تمہید	۳۶
۲۰	ایک غیر مانوس آواز	۲۷
۲۱	تردید قادیانیت میں دیوبندی تصانیف	۳۸
۲۲	سچائی کا سفر	۴۰
۲۳	لطیفہ	۴۱
۲۴	قادیانیوں کی مایوسی	۴۱
۲۵	مولانا مسافر کے سوالات	۴۳
۲۶	حام الحرمین میں حضرت اقدس نانوتویؒ پر تکفیر بازی	۴۴
۲۷	لطیفہ	۴۷
۲۸	لطیفہ	۴۸
۲۹	مقیاس حقیقت پر تبصرہ	۴۹
۳۰	اقرار	۵۱
۳۱	شیر پنجاب اور مفتی اعظم کی روش تصنیف برائے تجارت	۵۲
۳۲	لطیفہ	۵۳
۳۳	فائدہ	۵۴

۵۴	اسلامی سچائی کا نمونہ دیکھئے	۳۴
۵۶	حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اور علماء دیوبند کے بارے میں فاضل بریلوی کا فتویٰ	۳۵
۵۶	اکابر علمائے دیوبند کا مختصر تعارف	۳۶
۵۶	حضرت مولانا سید احمد شہید نور اللہ مرقدہ	۳۷
۵۷	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ	۳۸
۵۷	لطیفہ	۳۹
۵۸	قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ	۴۰
۵۸	حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانویؒ	۴۱
۶۰	اعلیٰ حضرت اور اکابر دیوبند کی کتابی زبان کا موازنہ	۴۲
۶۱	حسام الحرمین کا پس منظر	۴۳
۶۲	اعلیٰ حضرت کے استفتاء پر مفتی شافیہ محمد سعید کی تقریظ	۴۴
۶۳	خلاصہ	۴۵
۶۴	شیخ عبدالقادر شبلی حنفی کی تقریظ	۴۶
۶۶	مولانا قاسم نانوتویؒ کی رائے دوسرے اہل علم کے موافق	۴۷
۶۸	مولانا عبدالحی لکھنوی کا فتویٰ	۴۸
۶۹	جواب دیگر از علمائے لکھنؤ	۴۹
۷۴	مولانا عبدالحی کے فتویٰ کا خلاصہ	۵۰

۵۱	فائدہ	۷۵
۵۲	تحدیر الناس کی عبارت میں قادیانیوں کی جعل سازی	۷۷
۵۳	تحدیر الناس کا متن	۸۰
۵۴	تحدیر الناس قدر مشکل کتاب ہے دو وجہ سے	۸۰
۵۵	تحدیر کی الناس تشریح	۸۲
۵۶	فائدہ	۸۶
۵۷	تشریح	۹۳
۵۸	مثال صفت ذاتی و عرضی	۹۵
۵۹	بالفرض کے مفہوم پر محققانہ بحث	۱۱۰
۶۰	حضرت نانوتویؒ کا اخلاص اور دارالعلوم دیوبندی کی مقبولیت	۱۲۳
۶۱	تشریح جواب علماء لکھنؤ	۱۲۴
۶۲	اعلیٰ حضرت کے یہاں بالفرض کا استعمال	۱۲۶
۶۳	اعلیٰ حضرت کی حقہ نوشی	۱۲۷
۶۴	علماء لکھنؤ کی جانب سے اثر ابن عباس کی تصحیح	۱۲۹
۶۵	مولانا نانوتویؒ کی سچائی پر دوز بردست شہادتیں	۱۳۱
۶۶	اصلی شہادت، شہادت اول	۱۳۱
۶۷	دوسری شہادت	۱۳۳
۶۸	وضاحت	۱۳۴

۶۹	ایک تیسری پر لطف شہادت	۱۳۴
۷۰	قادیانی کے جھوٹا ہونے کی دلیل	۱۳۵
۷۱	تشریح نمبر اول	۱۳۵
۷۲	آدم برسر مطلب	۱۳۱
۷۳	حضرات اہل علم اور ناظرین سے بات چیت	۱۳۲
۷۴	مصنف کے معتقدات	۱۳۷
۷۵	مسافر صاحب کا قلمی ارشاد	۱۳۹
۷۶	کونسل علماء فضلاء کا فیصلہ	۱۳۹
۷۷	ایک سنہری قابل عمل تحریر از حضرت مولانا الحاج قمر الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف دام فیضہ	۱۵۰
۷۸	حق گوئی کا ایک واجب الاتباع نمونہ	۱۵۱
۷۹	تصدیق حضرت مولانا سید پیر محمد کرم شاہ صاحب بھیروی فاضل جامعہ ازہر (مصر)	۱۵۱
۸۰	تصدیق حضرت مولانا محبوب الرسول صاحب للہ شریف، ضلع جہلم	۱۵۴
۸۱	تحریر دلپدیر از قاری الحاج مولوی حنیف صاحب از قاری الحاج مولوی حنیف صاحب سجادہ نشین کوٹ مومن	۱۵۵
۸۲	ارشاد حضرت الحاج فاضل نوجوان صاحبزادہ مولوی مطلوب الرسول صاحب، سجادہ نشین للہ شریف ضلع جہلم	۱۵۶

۸۳	ایک قابل قدر تحریر حضرت مولانا حکیم محمد صدیق صاحب سند یافتہ لکھنؤ سکنہ ہریہ ضلع گجرات	۱۵۷
۸۴	ایک بڑی قیمتی تحریر مولانا محمد تاج الملوک صاحب فاضل خطیب جامع بادشاہ پور، ضلع گجرات	۱۵۷
۸۵	ایک سنہری اور بے نظیر تحریر بتائید حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ	۱۵۸
۸۶	ارشاد مولانا غریب اللہ صاحب، مدرس مدرسہ عزیز شاہی مسجد بھیرہ	۱۵۹
۸۷	ایک قابل قدر اور نفیس تحریر از مولانا الحاج مفتی محمد سعید صاحب نمک میانی	۱۶۱
۸۸	تصدیق حضرت پیر حامد شاہ خطیب جامع مسکد متصل ہسپتال سرگودھا	۱۶۳
۸۹	تصدیق حضرت پیر سید محمد صاحب خطیب جامع مسجد پولیس لائن سرگودھا	۱۶۳
۹۰	ایک قیمتی مشورہ	۱۶۴
۹۱	اہل علم حضرات و ناظرین کتاب ہذا سے چند ضروری سوالات	۱۶۵
۹۲	ناظرین کتاب ہذا سے عرض معروض	۱۶۶
۹۳	حضرت پیر محمد کرم شاہ صاحب بھیروی کی تحریر کا نکل	۱۶۹

عرض ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محترم قارئین کرام! از نظر کتاب آج سے تقریباً ۵۵ سال قبل ”ذُحول کی آواز“ کے نام سے شنائی پریس سرگزداہ سے شائع کی گئی تھی اس وقت آج کے دور والا خوبصورت انداز کتابت و طباعت نہ تھا اس لئے کتاب کو پرانے طرز ہی پر شائع کیا گیا تھا۔ اور مزید یہ کہ عنوانات بھی نہیں لگائے گئے تھے۔

کچھ عرصہ قبل جب کتاب ہذا کا تذکرہ حضرت اقدس مفتی عبدالقدوس ترمذی صاحب مدظلہ اور حضرت مولانا عبدالغفار تونسوی صاحب مدظلہ سے ہوا تو ان حضرات نے اس کتاب کو دوبارہ طبع کرانے پر بہت اصرار کیا بلکہ حکماً فرمایا کہ اس کتاب کو جلد از جلد منظر عام پر لایا جائے۔

حضرت اقدس مفتی سید عبدالقدوس ترمذی صاحب مدظلہ نے کتاب کو حرفاً و فافاً حوالہ و تصحیح فرمائی کتاب ہذا کا عربی نام دافع الوساوس عن تحذیر الناس تجویز کیا اور مقدمہ بھی تحریر فرمایا۔ پھر استاذ محترم حضرت مولانا محمد عمر چاریاری صاحب مدظلہ اور استاذ محترم حضرت مولانا حبیب اللہ صالح صاحب مدظلہ کی رائے اور مشورہ سے بندہ نے استاذ محترم حضرت مولانا علی احمد صاحب مدظلہ سے کتاب پر عنوانات لگانے کی عاجزانہ درخواست کی جو انہوں نے اپنی تدریسی مصروفیات کے باوجود قبول کی اور کتاب کے عنوانات مرتب فرمائے۔ فجزاھم اللہ خیراً

اس کتاب میں بانی دارالعلوم دہلی ہند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تحذیر الناس پر ایک غلط لکائیے گئے الزام کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔ ایک نصف صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے اس کی کوئی واقعی تردید نہیں ہو سکی مولانا قمر الدین سیالوی کی کسی نئی تحریر سے ان کی تحذیر الناس کی اس پہلی توثیق کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ آج ذُحول کی اس آواز کو ہم حق کی آواز سمجھ کر پھر سے شائع کر رہے ہیں۔

آخر میں تحذیر الناس کی تائید میں بریلوی مکتب فکر کے نامور حضرات کی تحریرات کو شامل اشاعت کیا گیا ہے۔ نیز نمونہ کے طور پر حضرت پیر محمد کرم شاہ صاحب بھیروی کی تحریر کا عکس

کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں، سادگی حق کوئی اور قوتِ دلیل اس کتاب کی نمایاں صفات ہیں۔
 انتہائی ناپاسی ہوگی اگر میں یہاں اپنے والدین مکرمین اور اساتذہ کرام کا شکریہ ادا نہ
 کروں بالخصوص استاذِ محترم شیخ الحدیث حضرت اقدس مفتی شفقت علی صاحب مدظلہ صدر جامعہ
 دارالعلوم سرگودھا جن کی ذرہ نوازی اور مربیانہ شفقتوں سے میں اس لائق ہوا کہ اپنے جدِ امجد کی اس
 تصنیف کو نظر قارئین کرسکوں۔

آخر میں میں ان تمام احباب کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے کتاب کی طباعت
 کے سلسلہ میں کسی بھی طرح ہمارا تعاون فرمایا۔ بالخصوص مولانا محمد سلیم حنفی صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدرس
 جامعہ صدیقیہ پھلروان (سرگودھا) جنہوں نے کتاب کی کمپوزنگ اور سیٹنگ کی خدمت سرانجام
 دی۔ اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کو اپنی شایانِ شان بہترین جزائے خیر عطا فرمائے۔

آمین ثم آمین

کتبہ: اسد اللہ معاویہ

شریک دورہ حدیث شریف

متعلم جامعہ دارالعلوم سرگودھا

۵ جمادی الثانی ۱۴۳۶ھ

۲۶ مارچ ۲۰۱۵ء

بروز جمعرات

﴿ کچھ صاحب کتاب کے بارے میں ﴾

چونکہ اللہ رب العزت کا وعدہ ہے کہ دین حق قیامت کی صبح تک محفوظ رہے گا تو ہر دور میں اللہ تعالیٰ اپنے ایسے بندوں کو پیدا فرماتے ہیں جو دین حق کی سر بلندی کیلئے اپنی قوتیں صرف کر دیتے ہیں اور مخلوق خدا کی راہبری کیلئے اپنا تن من دھن لگا کر بھی مواخذہ آخروی کا اندیشہ لیے راہی ملک عدم ہو جاتے ہیں۔

ایسے ہی تقریباً 1870ء میں موضع میلووال تحصیل بھلووال ضلع سرگودھا کے ایک معزز اور دینی خاندان کے میاں حافظ محمد صاحب مرحوم قوم لک کے گھر ایک بچہ نے جنم لیا اور دینی محبت میں اس کا نام ”کامل الدین“ رکھا گیا اس نام کی برکت سے اللہ رب العزت نے اُسے اسم باسْمیٰ بنا دیا کسے معلوم تھا کہ ایک دن یہ بچہ علاقے میں دین کی ایسی روشنی پھیلانے لگا کہ نہ صرف خاندان اور اہل علاقہ اس کے فیوضات سے بہرہ مند ہونگے بلکہ آفاق عالم میں اس کا شہرہ اور آواز ہو گا۔

ابتدائی تعلیم:-

ابتدائی تعلیم خاندانی رسم کے مطابق قرآن کریم سے ہوئی، موضع پچانی نزد جھادریاں ضلع شاہ پور میں حفظ قرآن کی تکمیل ہوئی۔ اس کے بعد ابتدائی دینی تعلیم مختلف مکاتب اور دارالعلوم عزیزہ جامع مسجد بگویہ بھرہ سے حاصل کرتے ہوئے یہ ہونہار نوجوان خوب سے خوب تر کی تلاش میں متحدہ ہندوستان کے مشہور شہر دہلی ”مدرسہ امینیہ دہلی“ جا پہنچا۔ اور مفتی اعظم ہند حضرت مفتی کفایت اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں دو سال میں تکمیل دورہ حدیث شریف کی سعادت حاصل کی۔

اسی دوران دارالعلوم دیوبند میں حضرت شیخ العرب والعجم حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور

حضرت خاتم المحدثین علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کے اسباق سننے کا شرف بھی حاصل ہوا۔ اسی قیام دہلی کے زمانہ میں حکیم محمد اجمل خان مرحوم کے طبیبہ کالج سے طب کی سند بھی حاصل کی لیکن علوم دینیہ کی خدمت کے شوق نے زندگی بھر حکمت کے شغل سے دور رکھا۔

درس و تدریس:-

تعلیم سے فراغت ہر تدریس کے مشغلہ کے ارادہ سے ”لاہور“ تشریف لے گئے

ایک دلچسپ لطیفہ:-

حضرت دادا جانؒ خود یہ واقعہ سناتے تھے کہ ایک مدرسہ غالباً ”حزب الاحناف“ میں تدریس کی غرض سے پہنچا۔ تدریس کے حوالے سے انٹرویو شروع ہوا۔ اس؟ بڑی کتب یعنی ہدایہ، مطول وغیرہ پڑھا سکتے ہو؟ جواب! ایک ماہ مفت پڑھاؤں گا اگر آپ کے طلباء مطمئن ہوئے تو ٹھیک ورنہ میں اپنے گھر چلا جاؤں گا۔

کہا سمجھا کہ ایک شرط اور بھی ہے! کہ یہ لکھ دو کہ تمام علمائے دیوبند کافر ہیں۔ یہ سن کر انتہائی تکلیف ہوئی لیکن ضبط کر کے کہا کہ ابھی قلم کاغذ لاؤ لکھ دیتا ہوں خوشی خوشی کاغذ قلم لایا سمجھا قلم ہاتھ میں لیا اور کہا کہ میں یہ لکھنے لگا ہوں کہ تمام دیوبندی اور بریلوی کافر ہیں کوئی بھی مسلمان نہیں لکھوں؟ اب وہ حیران پریشان انگشت بدعاں میرا منہ ٹکنے لگے۔ بتاؤ لکھوں؟ جواب نہ داردا ب میں نے خوب کھری کھری سنائیں کہ تمہیں شرم نہیں آتی آخر علماء دیوبند کا قصور کیا ہے؟ انہوں نے دین کی خدمت اتنے اعلیٰ پیمانے پر کی ہے کہ عرب شیوخ بھی عربی میں کتب حدیث کی شروحات دیکھ کر عرش عرش کراٹھتے ہیں بہر حال خوب خبر لی اور چلا آیا۔

اس کے بعد لاہور کے کسی اور مدرسہ میں کچھ سال پڑھایا سالانہ چھٹی پر گھر میل و وال آئے

ہوئے تھے کہ ”تو کالا“ گاؤں کے چند شرفاء پر دادا جان حضرت میاں محمد صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ یہ بیٹا ہمیں دے دو ہمیں مسجد میں مولوی صاحب کی سخت ضرورت ہے ان کے اصرار پر والد صاحب نے حکم دیا کہ ”لاہور نہ جاؤ تو کالا جاؤ اور اخلاص سے دین کی خدمت کرو اللہ تعالیٰ نے اخلاص میں ہی سب کچھ رکھا ہے۔“

تو کالاداولوں سے اس موقع پر اجرت و معاوضہ کے بارے میں کوئی مطالبہ نہ کیا گیا اور بیٹے کو حکم دیا کہ بغیر لالچ کے دین کی خدمت کرو۔ اب تو کالا کی مسجد بالکل چھوٹی اور کچی تھی اللہ کا نام لے کر کام شروع کیا بے سرو سامانی اور غربت کا دور تھا جہالت نے بھی ڈیرے ڈالے ہوئے تھے اور ساتھ ہی رافضیت بھی قدم جمائے کھٹنے ہاتھ پاؤں مار رہی تھی۔ تاہم ان تمام نامساعد حالات میں اس دلی کامل نے ”گش کاسلیہ“ کی بنیاد والد صاحب کی ہدایت کے مطابق کچھ اس اخلاص سے رکھی کہ تشنگان علوم نبوت جوق در جوق یہاں کھنچے چلے آئے۔ اگرچہ موجودہ طرز پر باقاعدہ مدرسہ نہ تھا پھر بھی بیک وقت 28، 30 تک شعبہ کتب کے طلباء رہے۔ حضرت طلباء کو کہہ دیتے کہ بھائی اسباق کا تو میں ذمہ دار ہوں باقی کسی قسم کی میری ذمہ داری نہیں طالبان علوم نبوت اسے خوشی سے قبول کر لیتے۔

حکیم الامت حضرت تھانویؒ کی خدمت میں:-

ہمارے دادا جان خود بیان فرمایا کرتے تھے کہ جب روحانی ترقی اور باطنی تزکیہ کی پیاس نے تنگ کیا تو مرشد حق کی تلاش میں پنجاب کی کافی معروف گدیوں پر پھر لیکن دل مطمئن نہ ہوا تو کسی اللہ کے بندے نے رہنمائی کی کہ تم جس بات کے متلاشی ہو وہ آپ کو تھانہ بھون میں مولانا اشرف علی تھانویؒ کے پاس ملے گی۔ فرماتے تھے کہ چونکہ مجھے استہانی زیادہ روحانی تھنکی تھی

چنانچہ یہ تنگی بھجانے کی خاطر تھانہ بھون بایں بچا خانقاہ کا ماحول اور اصول و ضوابط دیکھتے ہی دل کو اطمینان ہوتا چلا گیا۔ شرائط میں حضرت نے یہ لکھوا رکھا تھا کہ کوئی شخص میرے لوٹے، جوتے اور کھٹنے کو ہاتھ نہ لگائے ملاقات کے اوقات طے تھے جب ملاقات کیلئے حاضر ہوا تو حسب دستور تین سوالوں کا سامنا کرنا پڑا۔ ۱۔ کون ہو۔ ۲۔ کہاں سے آئے ہو۔ ۳۔ آنے کا مقصد کیا ہے؟ عرض کیا طالب علم ہوں! پنجاب شاہ پور سے آیا ہوں بیعت ہونے کی غرض سے آیا ہوں!

س؟ والد صاحب زندہ ہیں؟ جواب نہیں وفات پا گئے ہیں؟ بہن بھائیوں اور دیگر ورثاء کے بارے میں سوال کیا تفصیل بتانے پر فرمایا کہ والد صاحب کا ترکہ شرعی طریقہ پر تقسیم کیا ہے؟ اس کا جواب نفی میں تھا! فرمایا پھر یہاں آنے کی ضرورت نہیں واپس بھیج دیا۔ اس کام سے فارغ ہو کر دوبارہ حاضر ہوا تو پھر بیعت فرمالیا۔

پھر تھانہ بھون کی حاضری معمول رہا اور عقیدت و محبت بڑھتی ہی چلی گئی جو فناء فی اللہ کی حد تک پہنچ گئی بار بار حاضری اور خط و کتابت کا سلسلہ بکثرت رہتا۔ ہمارے ابا جان حضرت مولانا حافظ محمد شفیع صاحبؒ جو دادا جان کے اکلوتے بیٹے تھے فرماتے تھے ایک دفعہ جب میں چھوٹا تھا قرآن پاک حفظ شروع کیا ہوا تھا میری والدہ فوت ہو چکی تھیں مجھے ابا جی (حضرت مولانا مفتی کامل الدین رحمۃ اللہ علیہ) اپنے ساتھ حضرت حکیم الامت کی خدمت اقدس میں لے گئے "و من یرغب عن ملة ابراهيم" میرا بھتیجہ تھا دوپہر کے وقت حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے حجرہ کی مخالف سمت محسن مسجد سے دوسری جانب شوق و ذوق سے بلند آواز میں بلیق یاد کر رہا تھا۔ حضرت تھانویؒ اپنے مخصوص کمرے میں مطالعہ اور تصنیف وغیرہ میں مشغول تھے۔ میری آواز سن کر حجرہ سے باہر تشریف لائے مسجد کا گرم محسن عبور کر کے میرے پاس تشریف لائے اور بار بار دست شفقت سر پر پھیرتے رہے اور ڈھیروں دعا میں دیتے رہے۔

ہمارے والد صاحبؒ حضرت اقدس تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی ان دعاؤں کو اپنی زندگی کا قیمتی سرمایہ سمجھتے تھے اور بڑے فخریہ انداز میں اس واقعہ کو بیان کر کے لطف اندوز ہوا کرتے۔
سادگی:-

حضرت دادا جانؒ انتہائی سادہ طبیعت اور سادگی پسند تھے سفید موٹا لباس زیب تن فرماتے بناوٹ دکھاوے سے سخت نفرت تھی حتیٰ کہ باریک عمامہ بھی نہیں باندھا کرتے میں نے (احقر ظہور احمد) عمر کے آخری سات سال خوب ہوش دھواں کے ساتھ انہیں دیکھا ہے کہ اکثر مسجد کے فرش پر ہی پڑھائی لکھائی میں وقت گزرتا تقریباً 1968ء میں بندہ میلو وال والد صاحبؒ کے پاس قرآن پاک حفظ مکمل کر کے حضرت دادا جان رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تو کالابی آسمیا تھا سکول میں داخل ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت دادا جیؒ سے فارسی کی ابتدائی کتب کریماء نام حق، پند نامہ، شیخ عطار ملا بدینہ اور گلستان کے کچھ ابواب پڑھے۔
اندازِ تفہیم:-

ملا بدینہ کے اسباق کے دوران اختلافی مسائل پڑھ کر ابتدائی طالب علم کی پریشانی ایک لازمی بات تھی بندہ نے عرض کی حضرت یہ کیا ہے؟ یہ ائمہ مجتہدین میں اتنے اختلافات کیوں ہیں اب ہم غلط یا صحیح کا فیصلہ کیسے کریں؟ جواباً بڑے ٹٹھے انداز میں فرمایا بیٹا یہ سب ٹھیک ہیں ان میں سے کوئی بھی غلط نہیں۔ جس کی بھی پیروی کریں ان شاء اللہ جنت میں ہی جائیں گے۔ اس کو ایسے سمجھو جیسے کسی اجنبی نے ہم سے بھیرہ کا راستہ پوچھا۔ ایک آدمی نے کہا یہ سڑک سیدھی بھیرہ جاری ہے آپ اس کو نہ چھوڑیں۔ بھیرہ پہنچ جائیں گے دوسرے نے کہا کہ آپ مونڈائشن پر چلے جائیں وہاں سے ٹرین میں سوار ہو کر چک سید اتر جائیں وہاں سے بھیرہ کی بس پر بیٹھ کر بھیرہ پہنچ

جائیں گے۔ تیسرے نے کہا آپ مونہ سے ٹرین میں سوار ہو کر بھلول اتر جائیں وہاں سے بھیرہ والی بس پر سوار ہو کر بھیرہ پہنچ جائیں گے۔

اب آپ فیصلہ کریں کہ ان تینوں نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق صحیح راستہ بتایا ہے جس پر بھی چل پڑیں بھیرہ پہنچیں گے اب ان میں کوئی راستہ بھی غلط نہ ہے لیکن چلنا ایک پرہی ہے دو یا تین راستوں پر چلنا غلط ہے اور ناممکن بھی ہے۔
علمی تحقیق:-

علاقے میں حضرت کی تحقیق پر اعتماد کیا جاتا تھا جہاں کہیں کسی مسئلہ پر تحقیق مقصود ہوتی خود کتابیں لیکر وہاں پہنچ جاتے اور جب کوئی آدمی مسئلہ پوچھتا اُسے زبانی مسئلہ بتانے کی بجائے کتاب سے دکھا کر تسلی کراتے کسی بھی درپیش مسئلہ کی تحقیق میں خوب محنت فرماتے اور تہہ تک پہنچتے آخر عمر میں جب کمزوری زیادہ ہو گئی تو علاقے میں مسائل کے سلسلے میں کہیں جانا ہوتا تو مسجد کے خادم کو حکم ہوتا وہ اپنی گھسی پر ٹل ڈال کر حضرت کو سوار کرتے اور خود پکڑ کر چلتے۔
ہلالِ عید:-

اس مسئلہ پر قرآن و سنت اور فقہ کی روشنی میں انتہائی سخت موقف تھا چاند دیکھے بغیر محض ریڈیو اور ٹیلی ویژن وغیرہ کی خبر پر عید ہرگز نہ فرماتے کیونکہ اس وقت باقاعدہ طور پر ہلال کیٹی نہ تھی خبریں پڑھنے والا اعلان کرتا کہ فلاں جگہ چاند نظر آ گیا ہے لہذا کل ملک میں عید ہوگی۔

یہ سراسر غیر شرعی طریقہ تھا اور آپ اس کی سختی سے مخالفت کرتے تھے اور بعض اہل علم اس کو ماننا ضروری خیال کرتے اور بہت دفعہ ایسا ہوا کہ حضرت دادا جانؒ کے حلقہ یعنی ”رؤ کا لا، میلودال“ میانہ گوندل اور ہیڈ فیئیریاں وغیرہ میں روزہ ہوتا اور باقی جگہ عید ہوتی اس مسئلہ پر

علاقہ کی معروف علمی شخصیت حضرت پیر محمد کرم شاہ صاحب مرحوم کے ساتھ تحریری گفتگو بھی چلتی رہی جو کہ بعد میں ”فیصل کن مناظرہ تحریری“ کے نام سے طبع ہوئی۔ نیز اس مسئلہ پر یعنی ردیت حلال عید کی جائز و ناجائز صورتیں تحریر فرمائیں جس کا نام ہی ”حلال عید“ رکھا یہ کتاب بحمد اللہ طبع شدہ موجود ہے اور اہل علم کلمے بہت ہی مفید رسالہ ہے۔ یہ دونوں کتابیں حضرت دادا کے کتب خانہ (جامع مسجد مدنی رتو کالا) سے مل سکتی ہیں۔

علمائے دیوبند سے گہری عقیدت:-

اکابرین دیوبند کو دین حق کا سچا خادم جانتے تھے یہاں تک کہ فرماتے اگر علمائے دیوبند حق پر نہیں ہیں تو پھر دنیا میں کوئی بھی حق پر نہیں۔ اسی سلسلہ میں بعض دفعہ کئی اہل علم سے بحث بھی ہو جاتی۔ خود یہ کتاب (ڈھول کی آواز) بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے نیز جیسا کہ آپ نے ہر لطف لطیفہ بھی پڑھا ایسے ہی ہیڈ فقیہوں پر بریلوی مسلک کے خطیب مولوی نذیر احمد صاحب تلم کے ساتھ ایک مرتبہ اسی پر بحث چل نکلی۔ اس نے کہا کہ میں علماء دیوبند کا کفران کی کتابوں سے ثابت کرونگا۔ تو حضرت دادا جانؒ نے فرمایا کہ میں ان کا اسلام ان کی ہی کتب سے ثابت کرتا ہوں چنانچہ بات طے ہو گئی کہ دونوں اپنا اپنا موقف تحریری طور پر ثابت کریں پھر یہ دونوں تحریریں کسی منصف مزاج آدمی کو دکھائیں گے پھر وہ فیصلہ کرے گا اور حق و باطل واضح ہو جائے گا۔

چنانچہ چار سال تک دوستانہ ماحول میں یہ گفتگو چلتی رہی جب جاتے و مدہ ہو جاتا کہ میں لکھ رہا ہوں۔ ایک دو دن میں لیکر رتو کالا آؤں گا حضرت عموماً پیدل ہی سفر فرماتے تھے۔ جب کمزوری زیادہ ہو گئی تو پھر مسجد کا خادم اپنی گدھی پر سوار کر کے ہیڈ فقیہوں لے جاتا لیکن مذکورہ مولوی صاحب کی و مدہ غلانی برابر جاری رہی۔ جب و مدہ غلانی کی انتہاء ہو گئی چار سال کا عرصہ گزر چکا

تو آخری کوشش کے طور پر مدینہ منورہ سے لایا ہوا قرآن پاک لیکر گئے اور ہیڈ فہریاں سے چند معززین کو بھی ساتھ لیا اور جا کر مولوی صاحب کی گود میں قرآن پاک یہ کہہ کر رکھ دیا کہ یوں تصور کر لیں کہ میں حضور پاک ﷺ کو آپ کے پاس لایا ہوں یہ کوئی معمولی مسئلہ نہیں۔

لوگوں کے کفر و ایمان کا مسئلہ ہے آپ جو مرضی آئے لکھیں۔ لکھیں تو سہی اور اتنی بڑی منت کے بعد بھی ادھر سے خاموشی اس سے آگے حضرت رتو کالوی "کر بھی کیا سکتے تھے خوب کہا ہے ع: "زمین جہنہ جہنہ محمد بن محمد بن عبد" ناامید ہو کر حضرت دادا جان نے اپنی تحریر فیصلہ بریلوی، دیوبندی کے نام سے شائع کر دی کہ لوگ خود فیصلہ کریں کہ حق کیا ہے؟ یہ کتاب استہانی اہم ہونے کی وجہ سے بہت جلد حضرت "کی زندگی" میں ہی نایاب ہو گئی تھی اب ان شاء اللہ اس کی طباعت کی بھی کوشش کی جائے گی۔

تصانیف:-

(۱) خلافتِ فتنین (۲) نذر شرعی (۳) ڈھول کی آواز (۴) حلالِ عید (۵) فیصلہ کن مناظرہ تحریری (۶) فیصلہ دیوبندی بریلوی تلامذہ جو باوثوق ذرائع سے معلوم ہو سکے:-

- (۱) حضرت مولانا مالک عبدالقدوس صاحب "آف و جہد خلع سرگودھا
- (۲) حضرت مولانا غلام نقشبندی صاحب "آف دھرمہ
- (۳) حضرت مولانا مالک محمد شفیع صاحب "آف رتو کالا (پٹنا)
- (۴) حضرت مولانا مالک محمد شریف صاحب "خلیب مسجد نمبر دارال قلعہ گوجرانگہ لاہور
- (۵) حضرت مولانا محمد منیف صاحب "کوٹ مومن

- (۸) حضرت مولانا غلام مرتضیٰ صاحبؒ میاں گوہر علی ضلع منڈی بہاؤ الدین
- (۹) حضرت مولانا ابراہیم صاحبؒ دائی ضلع منڈی بہاؤ الدین
- (۱۰) حضرت مولانا حافظ صاحبؒ مکتبہ تحصیل پنڈداد پختان
- (۱۱) میاں عبدالرحمن صاحبؒ آف میلووال (پنجاب)
- (۱۲) حضرت مولانا حاجی نور محمد صاحبؒ آف ضلع منڈی بہاؤ الدین
- (۱۳) حافظ محمد اکرم صاحبؒ آف ضلع (نواسہ)
- (۱۴) حافظ محمد اسلم صاحبؒ آف ضلع (نواسہ)
- (۱۵) حافظ شمس الحق صاحبؒ آف میلووال (نواسہ)
- (۱۶) حافظ محمد حیات صاحبؒ تارڑ رتو کالا
- (۱۷) حاجی رحمت اللہ صاحبؒ آف خان محمد والا
- (۱۸) مولوی عطاء محمد صاحبؒ آف ٹکھی نور ضلع سرگودھا
- (۱۹) مولوی عبدالحمید صاحبؒ
- (۲۰) حافظ غلام مرتضیٰ صاحبؒ تکرہ میلووال
- (۲۱) حافظ عطاء اللہ صاحبؒ (پوتے)
- (۲۲) حضرت مولانا قاری نذیر احمد صاحبؒ علامہ اقبال ٹاؤن لاہور
- (۲۳) حضرت مولانا حافظ دوست محمد صاحبؒ آف لاہور
- (۲۴) اختر گلپور احمد (پوتا)

وفات حسرت آیات:-

ہمارے پردادا جان جناب حافظ میاں محمد صاحب نے دادا جان کو تو کالا چھوڑتے ہوئے فرمایا تھا کہ دیکھنا بیٹا صحیح وقت گزارنا مجھے لگے شکوہ نہ آئے اس پر حضرت نے پوری طرح عمل فرمایا بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تو کالا اور اہل علاقہ کیلئے مجسمہ شرافت ثابت ہوئے۔

لوگوں کی عقیدت تو اس انتہا کو پہنچی تھی کہ لوگ آپ کو "حضرت باداجی" کہہ کر پکارتے تھے یہ لفظ ہمارے ہاں انتہائی معزز سادات کیلئے بولا جاتا ہے تو کالا کا نام آپ کی شہرت کا ہی تراشہ ہے۔

آخر یہ عرت و شرافت کا پیکر اخلاص و لہمیت کا پتہ فروری 1974ء میں دارالبقاء کو سدھارا رحمۃ اللہ علیہ رحمۃً واسعہ پسماندگان میں ایک بیٹا ایک بیٹی اور تین پوتے دو پوتیاں چھوڑے۔

کتبہ: احقر ظہور احمد عفی عنہ

خطیب مرکز اہلسنت جامع مسجد مدنی رتو کالا ضلع سرگودھا

﴿مقدمہ﴾

از حضرت اقدس مفتی عبدالقدوس ترمذی صاحب دامت برکاتہم العالیہ
جامعہ حقانیہ، ساہیوال، سرگودھا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قاسم العلوم والنخیرات، بانی دارالعلوم دیوبند، حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ایک اثر کی تشریح پر ایک جامع اور علمی رسالہ "تخذیر الناس من انکار اثر ابن عباس" کے نام سے تحریر فرمایا تھا اس رسالہ ہدایت مقالہ تحذیر الناس کا مقصد "خاتم النبیین" کے معنی کی وضاحت اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ختم نبوت ذاتی، رتبی اور زمانی کو ثابت کرنے کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی الامۃ ہونے اور نبی الانبیاء ہونے کو بیان فرمانا تھا۔ اور ایسے تمام شبہات کا ازالہ کرنا تھا جو ختم نبوت پر کیے جاسکتے ہیں۔ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس علمی رسالہ میں ختم نبوت کے عقیدے کو قطعی دلائل سے ثابت فرما کر واضح طور پر تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص ختم نبوت زمانی کا منکر ہو وہ کافر ہے، چنانچہ صفحہ ۱۰ پر تحریر فرماتے ہیں:

سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے ادھر تصریحات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مثل "انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انہ لا نبی بعدی" او کہا قال۔ جو بظاہر طرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے، اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تو اتر کو پہنچ گیا ہے پھر

اس پر اجماع امت بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور بلند متواتر منقول نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی ایسا ہی ہوگا میرا تواتر تعداد رکعت فرض اور وتر وغیرہ، باوجود یکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعت متواتر نہیں جیسا ان کا منکر کافر ہے اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ (۱)

تحذیر الناس کی اس عبارت میں حضرت نانو تووی رحمہ اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ختم نبوت زمانی کے اثبات کے لیے چار دلیلیں پیش فرمائی ہیں، دو دلیلیں تو قرآنی لفظ خاتم النبیین سے ہی ماخوذ ہیں ایک باعتبار دلالت مطابقی اور دوسری باعتبار دلالت لزومی یعنی اطلاق اور عموم کے اعتبار سے جس طرح ختم نبوت مرتبی پر لفظ خاتم النبیین کی دلالت مطابقی ہے ایسی ہی ختم نبوت زمانی پر اسی لفظ خاتم النبیین کی دلالت مطابقی ہے ورنہ دلالت التزامی سے ختم نبوت زمانی بہر حال ثابت ہے۔

تیسری دلیل ختم نبوت زمانی پر آپ نے متواتر احادیث سے پیش فرمائی ہے اور ان احادیث کو ایسا متواتر قرار دیا ہے جیسا عدد رکعات فرض و وتر کی احادیث متواتر ہیں جن سے فرض و وتر کی رکعت کی تعداد ثابت ہوئی ہے۔

چوتھی دلیل آپ نے اجماع کی پیش فرمائی ہے کہ ختم نبوت زمانی پر امت محمدیہ علی صاحبہا الصلاۃ والتحمیۃ کا اجماع منعقد ہو چکا ہے یعنی پوری امت کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ ان چار دلائل سے ختم نبوت زمانی کو ثابت فرمانے کے ساتھ آپ نے اس کے منکر کا حکم بھی بایں الفاظ بیان فرمایا ہے:

”جیسا کہ ان کا منکر کافر ہے اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔“

ختم نبوت زمانی پر یہ چارزبردست دلائل قائم کرنے اور اس کے منکر کو واضح لفظوں میں کافر قرار دینے کے باوجود اگر کوئی شخص حضرت نانوتوی قدس سرہ کی طرف ختم نبوت زمانی کے انکار کی نسبت کرتا ہے اور آپ پر ختم نبوت کے انکار کی تہمت لگاتا ہے تو اس کو سوائے مفتری اور دجال کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کسی نے سچ کہا ہے:

اذالہ تخش عاقبة الیالی ولہ تستحی فافعل ما تشاء

یاد رہے کہ حضرت نانوتوی قدس سرہ نے تحذیر الناس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ختم نبوت مرتبی کو بھی ثابت فرمایا ہے، ختم نبوت مرتبی کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح زمانے کے اعتبار سے خاتم ہیں ”آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت کے ساتھ بالذات متصف ہیں یعنی آپ کو براہ راست ۔۔۔ نبوت عطا فرمائی گئی اور دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے نبوت عطا کی گئی ہے، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انبیاء کرام علیہم السلام کی نبوت اور ان کے کمالات میں واسطہ اور ذریعہ ہیں، اور ان کی نبوت اور کمالات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے ہیں، جس طرح آفتاب کو حق تعالیٰ نے کارخانہ اسباب میں بغیر کسی واسطے کے روشنی عطا فرمائی ہے اور چاند و ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے روشن کیا ہے اور وہ اپنی روشنی حاصل کرنے میں آفتاب کے محتاج ہیں، اسی طرح تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنی نبوت اور تمام کمالات کے حاصل کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے محتاج ہیں۔

غرضیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خاتمیت زمانی کے ساتھ خاتمیت مرتبی بھی ثابت ہے، خاتمیت زمانی تو کسی وضاحت کی محتاج نہیں کیونکہ ہر شخص سمجھتا ہے کہ جس کا زمانہ آخری ہو اور اس کے بعد کوئی نبی نہ آئے وہ خاتم زمانی ہے اور اس خاتمیت زمانی کو حضرت اقدس

نانو تووی رحمہ اللہ نے تحذیر الناس ہی میں چار دلائل سے ثابت فرمایا ہے جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں، رہا معاملہ خاتمیت مرتبی کا اسے سمجھنے کے لیے یقیناً علم اور توجہ کی ضرورت ہوگی۔

اور وہ یہ کہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام آپ کے فیض سے مستفیض ہیں اور جس کو بھی کمالات نبوت عطا ہوئے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ اور واسطہ سے عطا ہوئے اس کے لیے اگر بالفرض والجمال آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا وجود ممکن ہو تو پھر بھی آپ کی اس ذاتی اور مرتبی خاتمیت میں فرق نہیں آئے گا کیونکہ وہ نبی بھی ”اگر ہو“ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی فیض نبوت سے مستفید ہوگا تو جس طرح آپ پہلے انبیاء کرام کے خاتم ہیں اور انہوں نے آپ کے فیض سے نبوت کا فیض حاصل کیا ہے۔ ایسے ہی فرضی طور پر اگر کسی نبی کا وجود آپ کے بعد تسلیم کر لیا جائے تو وہ بھی آپ کے فیض نبوت سے مستفید ہوگا جس کا مطلب واضح ہے کہ افراد محض اور افراد مقدرہ دونوں کے لیے ہی فیض رسانی میں آپ واسطہ اور ذریعہ ہوں گے اور سب کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے خاتم قرار پائیں گے اور اس خاتم مرتبی میں فرضی اور مقدرہ افراد کی وجہ سے کوئی فرق نہیں آتا واضح رہے کہ حضرت نانو تووی رحمہ اللہ علیہ نے یہ بات ختم نبوت مرتبی کو ثابت کرنے کے لیے فرمائی ہے اس کا یہ مطلب نکالنا ہرگز ہرگز صحیح نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی آسکتا ہے کیونکہ ختم نبوت زمانی کو آپ چار دلائل کے ساتھ پہلے ہی ثابت فرما چکے ہیں اور اس کے انکار کو کفر قرار دے چکے ہیں۔

اسی طرح آپ کی اس عبارت کا یہ مطلب لینا کہ کسی نبی کے آنے سے ختم نبوت زمانی میں کوئی فرق نہیں پڑتا کسی طرح بھی صحیح نہیں کیونکہ تحذیر الناس کی عبارت کے سیاق و سباق سے اس کی تائید نہیں ہوتی کیونکہ حضرت نانو تووی رحمہ اللہ کی عبارت میں ”اگر بالفرض“ لفظ موجود ہے، ہر ذی عقل بخوبی سمجھتا ہے کہ حضرت نانو تووی کوئی فرضی بات سمجھا رہے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

بعد کسی نبی کے وجود کو تسلیم نہیں فرما رہے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے جیسا کہ "لو کان بعدی نبی لکان عمر" اگر میرے بعد بالفرض کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔ بات واضح اور صاف ہے کہ آپ کے بعد چونکہ کوئی نبی نہیں اس لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نبی ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن اگر کوئی شخص اس مضمون میں تحریف کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر یہ الزام لگانے لگے کہ آپ نے اپنے بعد کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نبی تسلیم کر لیا ہے تو کیا کوئی مسلمان اس کو مان لے گا، ظاہر ہے ہرگز نہیں۔ اسی طرح حضرت نافو توی رحمہ اللہ کی عبارت "اگر بالفرض" سے یہ ثابت کرنا کہ آپ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے آنے کو مان لیا ہے ہرگز ہرگز صحیح نہیں کیونکہ حضرت نافو توی رحمہ اللہ اس بات سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ذاتی و ربی کو ثابت فرما رہے ہیں نہ کہ ختم نبوت زمانی کا انکار کر رہے ہیں، "کمالا یغفی علی من لہ ادنی مناسبتہ بالعلم والفہم۔"

سابقہ تفصیل سے واضح ہے کہ تحذیر الناس میں حضرت نافو توی رحمۃ اللہ علیہ ختم نبوت زمانی اور ختم نبوت ذاتی و ربی کو دلائل واضح سے ثابت فرمایا ہے اور ختم نبوت زمانی کے انکار کو کفر قرار دیا ہے، "حضرت کا اصل منشاء ختم نبوت کے مفہوم میں توسیع پیدا کرنا ہے" یعنی ختم نبوت کا صرف ایک معنی ختم نبوت زمانی مراد لے کر ختم نبوت کے معنی کو اس مفہوم میں منحصر کرنا صحیح نہیں بلکہ ختم نبوت زمانی کو تسلیم کرتے ہوئے ختم نبوت ربی و ذاتی کو بھی اس مفہوم میں شامل کرنا ضروری ہے تاکہ اس سے نبی الامۃ ہونے کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی الانبیاء ہونا بھی ثابت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس کا اور زیادہ ارفع و اعلیٰ ہونا لازم آتا ہے، جیسا کہ المہمد کی عبارت ذیل سے واضح ہے۔

فہو خاتم النبیین ذاتا وزمانا وليس خاتمیتہ صلی اللہ علیہ وسلم منحصرۃ فی الخاتمۃ الزمانیۃ فانہ لیس کبیرۃ فضل ولا زیادۃ رفعة ان یکون زمانہ صلی اللہ علیہ وسلم متأخرا من زمان الانبیاء قبلہ بل السیادۃ الکاملۃ والرفعة البالغۃ والمجد الباہر والفخر الظاہر تبلغ غایتہا اذا کان خاتمیتہ صلی اللہ علیہ وسلم ذاتا وزمانا اذا اقتصر علی الخاتمۃ الزمانیۃ فلا تبلغ سیادتہ ورفعتہ صلی اللہ علیہ وسلم کمالہا ولا یحصل لہ الفضل بکلیتہ وجامعیتہ وهذا تدقیق منہ رحمہ اللہ تعالیٰ طہر لہ فی مکاشفات فی اعظام شانہ واجلال برہانہ وتفضیلہ وتبجیلہ صلی اللہ علیہ وسلم کما حققہ المحققون من ساداتنا العلماء کالشیخ الاکبر والتقی السبکی وقطب العالم الشیخ عبدالقدوس الجنجوشی رحمہم اللہ تعالیٰ لم یحم حول سرادقات ساحتہ فیما نظن ونری ذہن کثیر من العلماء المتقدمین والاذکیاء المتبحرین وهو عند المبتدعین من اہل الہند کفر وضلال ویوسوسون الی اتباعہم واولیائہم انہ انکار الخاتمیتہ صلی اللہ علیہ وسلم فہیات وھیات ولعبری انہ لا فری الفری واعظم خوروجہتان بلا امتراء ما حملہم علی ذلک الا الحق والشنعاء والحسد والبغضاء لاہل اللہ وخواص عبادہ وکذلک جرت السنۃ الالہیۃ فی الانبیاء

واولیاۃ۔^(۱)

ترجمہ:

پس آپ خاتم النبیین ہوئے ذاتاً بھی اور زماناً بھی، اور آپ کی خاتمیت صرف زمانے کے اعتبار سے نہیں ہے اس لیے کہ یہ کوئی بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ سے پیچھے ہے بلکہ کامل سرداری اور غایت رفعت اور انتہاء درجہ کاشرف اسی وقت ثابت ہوگا جب کہ آپ کی خاتمیت ذات و زمانہ دونوں اعتبار سے ہو، ورنہ محض زمانہ کے اعتبار سے خاتم الانبیاء ہونے سے آپ کی سیادت و رفعت نہ مرتبہ کمال کو پہنچے گی اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کلی کاشرف حاصل ہوگا اور یہ دقیق مضمون جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و رفعت شان و عظمت کے بیان میں مولانا کاملا کاشفہ ہے، ہمارے خیال میں علماء متقدمین اور اذکیاء متخرین میں سے کسی کا ذہن اس میدان کے نواح تک بھی نہیں گھومنا جہاں ہندوستان کے بدعتوں کے نزدیک کفر و ضلال بن گیا۔ یہ مبتدعین اپنے چیلوں اور تابعین کو یہ دوسرے دلاتے ہیں کہ یہ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے، افسوس صد افسوس قسم ہے اپنی زندگی پر کہ ایسا کہنا پرلے درجہ کا افتراء اور جھوٹ و بہتان ہے جس کا باعث محض کینہ و عداوت و بغض ہے، اہل اللہ اور اس کے خاص بندوں کے ساتھ اور سنت اللہ اسی طرح جاری ہے انبیاء اور اولیاء میں۔

المحمد کی تشریح سے بھی واضح ہے کہ حضرت نانو تو ہی رحمہ اللہ کا مقصد ختم نبوت

(۱) المحمد علی المفید، صفحہ ۵۲، ۵۳۔

زمانی کا انکار ہرگز نہیں ہے بلکہ وہ صرف اس معنی میں ختم نبوت کے انحصار کا انکار فرما رہے ہیں، ان کے نزدیک ختم نبوت جیسے زمانہ کے اعتبار سے ہے ایسے ہی مرتبہ اور ذات کے اعتبار سے بھی ہے ورنہ ختم نبوت زمانی پہ ان کا ایمان ہے اس کے انکار کو وہ خود کفر قرار دیتے ہیں، چنانچہ مناظرہ عجیبہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

[ا] اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں شامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ (۱)

[ب] غایتیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔ (۲)

[ج] قاسم العلوم میں فرماتے ہیں: ”جو بعد آپ کے کوئی شخص کسی کی نسبت نبوت کا خیال کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں“۔ ان عبارات سے پتہ چلا کہ تحذیر الناس کی عبارت اپنے مقصد اور مدعا میں بالکل بے غبار ہے نہ تو اس میں ختم نبوت زمانی کا انکار ہے اور نہ ہی ”اگر بالفرض“ والی عبارت کا تعلق ختم نبوت زمانی سے ہے بلکہ اس کا ربط جیسا کہ ہم نے تفصیلاً لکھا ختم نبوت ربی سے ہے اور وہ بھی علی سبیل الفرض و الحال، اس لیے تحذیر الناس سے ختم نبوت زمانی کا انکار نکالنا سراسر قلم اور زیادتی بلکہ بہتان عظیم اور عناد ہے، کما تقدم فی عبارة المہند علی المہند۔ تحذیر الناس یقیناً ایک علمی اور تحقیقی کتاب ہے حضرت نانوتوی رحمہ اللہ نے بلاشبہ اس میں بڑی تدقیق سے کام لیا ہے

(۱) مناظرہ عجیبہ، صفحہ ۴۴۔

(۲) مناظرہ عجیبہ، صفحہ ۵۶۔

اور انہوں نے بڑے اچھوتے انداز میں زمانی ورتبی اور ذاتی ہر طرح کی ختم نبوت کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت فرمایا ہے اور منکرین کے لیے آپ نے انکار کی گنجائش نہیں چھوڑی۔

پھر یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ جس شخص نے ہر طرح کی نبوت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ختم ہونا ثابت فرمایا ہے اس پر ختم نبوت زمانی کے انکار کی تہمت لگائی جا رہی ہے خیال لاسفہ اس سے بڑھ کر اور کیا علم ہوگا۔

"والی اللہ المشتکی"

مرزا یوں و قادیانیوں نے اپنے پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی کے جھوٹے دعویٰ نبوت کو صحیح ثابت کرنے کے لیے جیسے قرآن و حدیث کی صریح و صحیح نصوص میں تحریف کر کے انہیں اپنے غلط دعویٰ کی تائید میں پیش کیا اور بزرگان دین کی عبارات میں تحریف کی ایسے ہی انہوں نے حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کی کتاب تحذیر الناس کی عبارت کو بھی توڑ مروڑ کر اپنے مفید مطلب ثابت کرنے کی کوشش کی جسے اہل حق نے ناکام بنا دیا اب اہل حق کے دلائل قاہرہ کے سامنے کوئی مرزائی تاقیامت دم نہیں مار سکتا۔

ادھر بریلوی مکتب فکر کے بانی فاضل بریلوی احمد رضا خان صاحب نے تو کمال ہی کر دیا کہ تحذیر الناس کے مختلف صفحات سے عبارات اخذ کر کے ایک مسلسل عبارت بنا کر حضرت اقدس نانوتوی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر دی اور پھر اس کی عربی بنا کر علماء حرمین شریفین کے سامنے اسے پیش کر کے اس خود ساختہ عبارت کی بنیاد پر حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کی تکفیر کرائی اور "حام الحرمین" کے نام سے اسے ہندوستان میں شائع

کر دیا، اعلیٰ حضرت نے تحذیر الناس کی عبارت میں کیا کیا تحریف کی اس کی تفصیل آپ کو پیش نظر کتاب ”ڈھول کی آواز“ میں مل جائے گی۔

حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کی عبارت بالکل صاف اور بے غبار ہے تاہم چونکہ علمی عبارت ہے اس لیے اہل علم نے اس کی بروقت وضاحت فرما کر ”المصنف علی المصنف“ کے نام سے اعلیٰ حضرت کی تحریفات اور تلبیسات کا مدلل جواب تحریر فرمایا اور پھر گزشتہ سو سال کے عرصہ میں اس پر بہت سے مناظرے ہوئے اور کتابیں لکھی گئیں لیکن افسوس کہ اس سب کچھ کے باوجود پر نالہ و مین رہا۔ تمام وضاحتوں اور مصراحتوں کے باوجود یہی پروپیگنڈا جاری ہے کہ دیوبندی ختم نبوت کے منکر ہیں، ادا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اس لیے ضرورت تھی کہ کتاب تحذیر الناس کی عبارت کا بے لاگ تجزیہ کیا جائے اور انہیں بریلوی مکتب فکر کے ان اہل علم کی خدمت میں پیش کیا جائے جو جماعتی گردہ بندی اور تحذیب سے قطع نظر از روئے انصاف اس کا مطالعہ کر کے اس بارے میں اپنا فیصلہ صادر کریں اللہ تعالیٰ نے یہ عظیم خدمت حضرت مولانا کامل الدین رتو کالوی رحمہ اللہ علیہ سے لی، جنہوں نے تحذیر الناس کا منصفانہ اور عادلانہ جائزہ لے کر ثابت فرمایا کہ اس کتاب میں ختم نبوت زمانی کے انکار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس میں تو ہر طرح کی ختم نبوت کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ختم ہونا ثابت کیا گیا ہے اعلیٰ حضرت نے جو اس سے ختم نبوت زمانی کا انکار نکالا ہے وہ خالصتا تحریف ہے، حضرت مولانا مرحوم نے اپنے اس فیصلہ کو نہ صرف اپنے تک رکھا بلکہ دوسرے مکتبہ فکر کے اہل علم اور منصف علماء کرام کی خدمت میں بھی پیش کیا، خدا کا شکر ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا مرحوم کے نتائج سے صاف و زبانی طور پر اتفاق فرمایا بلکہ انہیں اپنے قلم حقیقت سے اپنی تحریر بھی لکھ کر عنایت فرمائی جو اس کتاب میں

قارئین کرام کے ملاحظہ سے گزرے گی اس لحاظ سے یہ ایک متفقہ دستاویز ہے جو اس بات کی شہادت ہے کہ حضرت اقدس نانوتوی رحمہ اللہ کا عقیدہ ختم نبوت کے متعلق وہی ہے جو پوری امت مسلمہ کا ہے، اس بارے میں قادیانیوں کا پروپیگنڈا اور اعلیٰ حضرت کا فتویٰ بالکل غلط ہے۔

آج سے تقریباً پچاس سال قبل یہ عظیم کارنامہ حضرت رتو کالوی مرحوم نے سرانجام دیا جس پر وہ پوری جماعت ”اہل السنۃ والجماعۃ دیوبند“ کی طرف سے شکر یہ اور مبارک باد کے مستحق ہیں۔ یہ کتاب کافی عرصہ سے نایاب تھی اب سخت ضرورت تھی کہ اسے اعلیٰ معیار کے ساتھ دوبارہ شائع کیا جائے اللہ جزائے خیر دیے حضرت مولانا مرحوم کے حفید حضرت مولانا ظہور احمد صاحب مدظلہم فاضل جامعہ اشرفیہ لاہور، ٹیچر گورنمنٹ ہائی اسکول دھوری ضلع سرگودھا کو انہوں نے بڑی محنت سے کتاب کی کمپوزنگ اور تصحیح کا اہتمام کیا اور اب وہ اسے شاندار انداز میں شائع کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کی اس محنت کو قبول فرماوے اور حضرت مولانا مرحوم کے لیے اس کو صدقہ جاریہ بنائے، آمین۔

تحدیر الناس کی عبارت پر مکالمہ:-

اہل انصاف اگر اس کتاب کو غور و خوض اور انصاف کی نظر سے دیکھیں گے تو امید ہے اس سے اتفاق فرمائیں گے، اب آخر میں تحدیر الناس کی عبارت کے متعلق ایک واقعہ لکھ کر اپنی معروضات کو ختم کرتا ہوں قارئین اس واقعہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔

یہ غالباً ۱۹۵۱ء کا واقعہ ہے کہ حضرت والد صاحب قدس سرہ (فقیہ العصر حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی رحمہ اللہ) چند رفقاء کے ساتھ تانگہ پر سوار ہو کر میال شریف تشریف لے گئے حضرت خواجہ صاحب سیالوی مرحوم نے آپ سے فرمایا چک منگلہ کے مولوی منور دین

صاحب کا غلہ آیا ہے میں نے اس کا جواب لکھا ہے آپ بھی سن لیں اس وقت وہاں کافی حضرات موجود تھے، حضرت خواجہ صاحب نے غلہ سنانا شروع فرمایا کافی دیر تک سناتے رہے ایک جگہ جملہ احمیا کہ دیوبندی ختم نبوت کے منکر ہیں، حضرت والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے کہا آپ نے یہ کیا لکھ دیا، دیوبندیوں میں تو کوئی شخص بھی ختم نبوت کا منکر نہیں پھر آپ نے یہ کیسے فرما دیا؟ کہنے لگے کہ میں نے جو لکھا وہ قضیہ مہملہ ہے جو قوت میں جو نبیہ کے ہوتا ہے، میری مراد کل دیوبندی نہیں بلکہ مولانا محمد قاسم نانوتوی ہیں انہوں نے تحذیر الناس میں ختم نبوت کا انکار کیا ہے اس پر میں نے کہا کہ آپ کے پاس تحذیر الناس ہے فرمانے لگے ہے، میں نے کہا آپ وہ منگوائیں تاکہ میں بھی دیکھ لوں، انہوں نے غلام کو حکم دیا وہ کتب خانہ سے تحذیر الناس لے آئے میں نے حضرت خواجہ صاحب سے کہا کہ اس میں جہاں ختم نبوت کا انکار ہے وہ جگہ آپ پڑھ کر سنائیں۔

انہوں نے کتاب کھول کر ابتداء سے پڑھی مجھے پہلے ہی علم تھا کہ یہ بیس سے پڑھیں گے وہ تھوڑا سا حصہ پڑھ کر خاموش ہو گئے میں نے کہا ام اور بھی سننا چاہتے ہیں، آپ مزید بھی پڑھیں تاکہ مصنف کا مدعا معلوم ہو سکے، میرا مطلب تھا کہ جو حضرات یہاں موجود ہیں وہ پوری عبارت اور مصنف کا مدعا معلوم کر لیں، پس جب انہوں نے پوری بحث پڑھ لی اور حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا پورا مدعا واضح ہو گیا تو میں نے کتاب ان سے لیکر متعلقہ عبارت پر ہاتھ رکھ کر ان سے دریافت کیا کہ حضرت اب آپ بتائیے کہ مصنف ختم نبوت کو ثابت کر رہے ہیں یا اس کا انکار کر رہے ہیں، خواجہ صاحب کے بھائی جناب خواجہ فخر الدین سیالوی بھی اس محفل میں موجود تھے وہ فوراً بول پڑے کہ مصنف ختم نبوت کو ثابت فرما رہے ہیں اس پر میں نے کہا پھر آپ کا دعویٰ کہ دیوبندی ختم نبوت کے منکر ہیں خود بخود غلط ہو گیا، اس پر خواجہ صاحب ہنس پڑے۔

اور پھر مولوی منور دین صاحب کو جو خط لکھ رہے تھے اسے وہیں ختم کر دیا اور بعد میں تحذیر الناس کی عبارت کے متعلق درج ذیل تحریر لکھ کر دی: ”میں نے تحذیر الناس کو دیکھا، میں مولانا قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے خاتم النبیین کا معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں مچی، قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا۔ [فقیر قمر الدین سیالوی، سیال شریف]

یہ تحریر بھی حضرت مولانا مرحوم نے ماصل فرمائی اور اب ان کی پیش نظر کتاب ذُحول کی آواز میں آپ کی نظر سے گزرے گی، حضرت خواجہ صاحب مرحوم کی اس تحریر دل پر بند دیکھ کر بے ساختہ زبان سے نکلتا ہے۔

حماک الله عن شر النواثب جزاك الله في الدارين خيرا (۱)

حق تعالیٰ دیگر حضرات کو بھی اس تحریر کی تائید کی ہمت عطا فرمائے۔ [آمین]

حضرت خواجہ صاحب سیالوی نے تحذیر الناس کی عبارت کا صحیح مطلب واضح کرنے کے ساتھ ساتھ حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کی تعریف بھی فرمائی اور ساتھ ہی اپنی سند حدیث میں ان کے اسم گرامی کے آنے پر فخر کا اظہار بھی فرمایا ہے۔ بعض حضرات کا کہنا ہے کہ سیال شریف میں کوئی ایسی سند موجود نہیں ہے جس میں حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا نام ہو اس لیے یہ سراسر غلط ہے، ان کی مذمت میں گزارش ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کا فرمانِ ذیشان بالکل صحیح ہے جس کی

(۱) اللہ تعالیٰ زمانے کے حادثات سے آپ کی حفاظت فرمائیں، اور دونوں جہانوں میں بہترین بدلہ سے نوازیں۔

تفصیل اور تحقیق یہ ہے کہ حضرت خواجہ صاحب مرحوم غالباً ۱۳۵ ہجری بمطابق ۱۹۳۸ عیسوی میں جب سفر حج کی غرض سے مکہ معظمہ میں تھے اس وقت انہوں نے حضرت مولانا عبید اللہ مندی رحمہ اللہ سے اجازت حدیث لی تھی اور یہ سند آپ کے پاس سیال شریف میں موجود تھی، احقر کے والد ماجد حضرت مفتی عبدالشکور صاحب ترمذی رحمہ اللہ علیہ کو بھی انہوں نے یہ سند خود کھائی تھی اور اسی بناء پر حضرت والد صاحب رحمہ اللہ علیہ نے جامع مسجد حقانیہ ساہیوال سرگودھا کے ایک بڑے اجتماع میں حضرت خواجہ صاحب مرحوم کی موجودگی میں فرمایا تھا کہ میرے اور حضرت خواجہ صاحب کے دادا استاد ایک ہیں یعنی حضرت قاسم العلوم و الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ علیہ۔ حضرت خواجہ صاحب نے اس کی تائید فرمائی تھی، پھر جب ۱۴۰۱ھ میں ان کی وفات کے بعد حضرت والد صاحب رحمہ اللہ علیہ سیال شریف تشریف لے گئے یہ احقر بھی ساتھ تھا وہاں جب خواجہ فخر الدین صاحب سیالوی مرحوم کے ساتھ اس سند کا ذکر آیا تو انہوں نے فرمایا بھائی جان کو حضرت مندی رحمہ اللہ علیہ نے دو سندیں دی تھیں ایک حدیث پاک کی اور ایک تفسیر کی، وہ دونوں سندیں موجود اور محفوظ ہیں۔ بعض حضرات تو ایک سند کا انکار فرما رہے ہیں اب اس بیان سے دو سندیں ثابت ہو گئیں، اور ”یک نہ ثد دو ثد“ والا معاملہ ہو گیا، صحیح بات وہی ہے جو حضرت خواجہ صاحب مرحوم نے فرمائی ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو حق سمجھنے اور اس کی پیروی کی توفیق عطا فرمائیں، آمین۔

فقط واللہ ولی الہدایۃ والتوفیق وهو خیر رفیق۔

کتبہ الاحقر عبدالقدوس ترمذی غفرلہ

خادم جامعہ حقانیہ ساہیوال سرگودھا

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ، ۱۲ فروری ۲۰۱۴ء

﴿تقریظ﴾

فقیر العصر، حضرت مولانا مفتی محمد انور اکاڑوی صاحب دامت برکاتہم
(رائیس شعبہ تخصص فی الدعوة والارشاد جامعہ خیر المدارس ملتان)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد

قارئین کرام قرآن پاک نے ہمیں ہر نماز میں یہ دُعا تعلیم دی ہے کہ اے اللہ جن پر تیرا انعام ہوا ہے ان کے راستہ پر چلا اور جن پر تیرا غضب نازل ہوا ہے ان کے راستے سے اور گمراہوں کے راستے سے بچا۔

جنہوں نے اکابرین دیوبند حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ جیسے بزرگوں کے حالات پڑھے ہیں انھیں ان کے منعمین ہونے میں ذرا برابر شبہ نہیں ہوگا۔

ان پر بعض لوگوں نے بے جا اعتراضات کیے مثلاً انھوں نے تحذیر الناس میں حضور ﷺ کی ختم نبوت زمانی کا انکار کیا ہے اس کے دفاع میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا کامل الدین صاحب نور اللہ مرقدہ کو توفیق عطا فرمائی کہ انھوں نے تحذیر الناس کے دفاع میں مناظرے بھی کیے اور ایک کتاب دُھول کی آواز بھی تحریر فرمائی جن میں معاندین کے بعض اکابر سے بھی تحذیر الناس کے بارہ میں تعریفی کلمات لکھوا کر شائع فرمائے کافی عرصہ سے وہ نایاب تھی۔

ان کے حقیقی اور علمی ورثاء حضرت مولانا ظہور احمد صاحب مدظلہ اور ان کے

ماجرادے مولانا امجد اللہ معاویہ صاحب نے کتاب ہذا کو احسن انداز میں شائع کرنے کی کوشش کی ہے اس کا جدید مسودہ بندہ نے پورا مطالعہ کیا ہے کتاب ہر عالم دین اور طالب علم کی ضرورت ہے۔

اللہ تعالیٰ مصنف اور ناشرین کو اس احقاقِ حق اور ابطالِ باطل پر اجر عظیم عطا فرمائیں کتاب کی تعریف میرے بس میں نہیں پڑھنے سے اس کی بے حد خوبیاں ظاہر ہوں
داخل ہو جائیں گی۔

کتبہ : محمد انور

مدرس جامعہ خیر المدارس

۱۴۳۸/۱۱/۲۶ھ

﴿تقریظ﴾

شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی نعیم الدین صاحب مدظلہ العالی
(جامعہ مدنیہ قدیم لاہور)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہندوستان سے سلطنت مغلیہ کے زوال کے بعد انگریز منحوس کے دور نامسعود میں یہ مسئلہ کھڑا کیا گیا کہ ”اللہ تعالیٰ کے لئے حضرت محمد ﷺ جیسی دوسری شخصیت کا پیدا کرنا ممکن ہے یا نہیں“ اور اس مسئلہ کو مسئلہ امکانِ نظیر اور امتناعِ نظیر کا عنوان دیا گیا علماءِ حق نے اس مسئلہ کا جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ کے لئے حضرت محمد ﷺ جیسی دوسری شخصیت کا پیدا کرنا ممکن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت عام و تام ہے اور وہ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ ہے، جب وہ پہلی چیز پر قادر ہے تو اسے حضرت محمد ﷺ جیسی دوسری شخصیت کے پیدا کرنے کی قدرت بھی ہوگی، اگر اس بات کو نہ مانا جائے تو اس سے اللہ تعالیٰ کی عمومِ قدرت کا انکار لازم آئے گا جو کسی صورت بھی جائز نہیں۔

علاوہ ازیں جب ہم احادیثِ مبارکہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ترجمان القرآن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ایک حدیث ملتی ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نظیر ممکن ہے چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمُوتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ ، قَالَ سَبْعُ
أَرْضِينَ فِي كُلِّ أَرْضٍ نَبِيٌّ كَنَبِيِّكُمْ وَأَآدَمُ كَأَدَمٍ وَنُوحٌ كَنُوحٍ

وَابْرَاهِيمَ كَتَبْنَا لَهُنَّ مِثْقَاتٍ وَعِيسَى كَعِيسَى (۱)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد: اَللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ وَمِنْ الْاَرْضِ مِثْلَهُنَّ کی تفسیر یہ ہے کہ جیسے آسمان سات ہیں ویسے ہی زمینیں بھی سات ہیں اور ہر زمین میں نبی ہوئے ہیں اسی طرح جیسے تمہارے ہاں، آدم، آدم کی طرح، نوح کی طرح، ابراہیم، ابراہیم کی طرح، عیسیٰ، عیسیٰ کی طرح،

اس حدیث پاک سے ثابت ہو رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نظیر ممکن ہے یہ حدیث پاک اگرچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول ہونے کی وجہ سے موقوف حدیث ہے لیکن یہ بات جو آپ نے بیان فرمائی ہے غیر مدرک بالقیاس ہے اس لئے حکماء یہ حدیث مرفوع ہے، علماء حق جو امکان نظیر کے قائل ہیں وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث کو مانتے ہیں، اور جو علماء امکان نظیر کے قائل نہیں وہ بجائے اس کے کہ اس حدیث کا کوئی اچھا ممکن تلاش کرتے سرے سے اس حدیث ہی کا انکار کر دیتے ہیں، جس زمانہ میں امکان نظیر اور امتناع نظیر کا مسئلہ کھرا کیا گیا اس زمانے میں یہ حدیث زیر بحث رہی اور مختلف علماء سے اس کی صحت کے بارے استفسار کیا جاتا رہا،

اس حدیث پاک کے بارے میں جہاں اس کے ماننے نہ ماننے کے متعلق بحث چلی دیں یہ مسئلہ بھی پیدا ہوا کہ اگر زمین کے ہر طبقہ میں نبی مانیں جائیں اور ہر طبقہ کا ایک خاتم بھی ہو تو اس صورت میں آنحضرت ﷺ کو جو خاتم الانبیاء قرار دیا گیا ہے تو آیا آپ صرف اسی اود پر دالی زمین کے انبیاء کے خاتم ہوں گے یا آپ ﷺ کی خاتمیت علی الاطلاق ہوگی اور آپ

(۱) رواہ حاکم وقال هذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاہ، مستدرک حاکم جلد ۲، صفحہ ۴۹۳۔

تمام طبقات ارض کے انبیاء کے بھی خاتم ہوں گے۔ اس مسئلہ کے متعلق بھی وقت کے مقتدر علماء سے سوال کیا گیا بانی دارالعلوم دیوبند حجتہ الاسلام قاسم العلوم و انخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھی یہ سوال بھیجا گیا۔

آپ نے نہایت ہی فاضلانہ انداز میں اس کا جواب تحریر فرمایا جس میں اس حدیث کی صحت کو تسلیم کرتے ہوئے، اس سے پیدا ہونے والے سوال کا بہترین حل پیش فرمایا، آپ نے ختم نبوت کو تین قسموں میں منقسم کیا ختم نبوت ذاتی و مرتبی ختم نبوت زمانی ختم نبوت مکانی، پھر دلائل کے ساتھ آپ ﷺ کے لئے تینوں قسم کی ختم نبوت کو اس انداز سے ثابت فرمایا کہ اس سے جہاں آپ ﷺ کے لئے تینوں قسم کی ختم نبوت ثابت ہوئی وہیں آپ کی شان اقدس بھی دو بالا ہو گئی۔

براہوتعصب کا کہ جب یہ دل میں پیدا ہوتا ہے تو حق و باطل کا امتیاز جاتا رہتا ہے وہ لوگ جو اکابر دیوبند سے بغض و حسد کا شکار تھے، خود کو عاشق رسول کہلانے کے باوجود حضور اکرم ﷺ کے لئے صرف ایک قسم کی ختم نبوت یعنی فقہ، ختم نبوت زمانی کے قائل تھے انہوں نے جب حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تشریح و توضیح کو اپنے موقف کے خلاف پایا تو اپنے دلی بغض کا مظاہرہ کرتے ہوئے آپ پر ختم نبوت زمانی کے انکار کا الزام لگا کر کفر کا فتویٰ صادر کر دیا، اس طرح جو بزرگ حضور اکرم ﷺ کے لئے تین طرح کی ختم نبوت کے قائل تھے وہ تو ختم نبوت کے کلیۃً منکر قرار دے دیئے گئے، اور جو لوگ آپ کی دو طرح کی ختم نبوت (ذاتی، و مکانی) کا انکار کر کے صرف ایک طرح کی ختم نبوت (زمانی) کے قائل تھے وہ بکے عاشق رسول ٹھہرے۔ سچ ہے۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا اور خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

علماء دیوبند مولانا احمد رضا خان صاحب کے اس طرز عمل پر ڈ عمل ظاہر کرتے رہے اور ان کے فتویٰ کا جواب بالصواب لکھتے رہے جس سے اہل حق کے سامنے اصل حقیقت آتی رہی اور وہ مطمئن ہوتے رہے۔

ماضی قریب میں تو کالائیکس بھلو ال ضلع سرگودھا کے ایک بزرگ مولانا کامل الدین تو کالوی مرحوم (متوفی ۱۹۷۴) نے بھی اس طرف توجہ فرمائی، یہ جاننے کے لئے کہ حضرت نا تو تو رحمة اللہ علیہ کے متعلق جو باتیں کی گئی ہیں اور ان کے خلاف جو فتوے دیئے گئے ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں انہوں نے تحذیر الناس کا خود دقت نظر کے ساتھ مطالعہ کیا اور جن مقامات پر اعتراض کیا گیا تھا ان کی اپنے انداز میں تشریح و توضیح کی اور اس کو وقت کے مقتدر علماء کے سامنے پیش کیا اور ان سے تحذیر الناس کے بارے میں رائے لی کہ یہ کتاب کیسی ہے اور کیا اس کے مضامین کفریہ ہیں اور کیا اس سے ختم نبوت زمانی کا انکار لازم آتا ہے بہت سے علماء نے مولانا کامل الدین صاحب کی کتاب کی تصدیق و تائید کی اور ”تحذیر الناس“ کو انتہائی عالی مضامین پر مشتمل قرار دیا۔ ان علماء میں پیر محمد کرم شاہ الازہری مرحوم کے علاوہ پیر قمر الدین سیالوی مرحوم بھی ہیں آپ نے اپنی تصدیق میں تحریر فرمایا:

”میں نے تحذیر الناس کو دیکھا میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجے کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے غرہ ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے، خاتم النبیین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی، قضیہ، فرضیہ کو قضیہ واقعیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔“ (۱)

شیخ المشائخ حضرت سید نفیس الحسینی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اکابر دیوبند اور مشائخ پنجاب وغیرہ کے آپس میں کے خوشگوار اور محبت آمیز واقعات سے متعلق ایک رسالہ تحریر فرمایا تھا جس کا نام ”حکایت مہر و وفا“ ہے اس میں آپ نے پیر قمر الدین سیالوی مرحوم کا درج بالا ارشاد نقل کیا تھا۔

جب یہ رسالہ حضرت مولانا سر فراز خان صاحب مفسر رحمۃ اللہ علیہ کے پاس پہنچا اور آپ نے پیر صاحب کا یہ ارشاد ملاحظہ فرمایا تو اس پر خوشی کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ”یہ حوالہ ایک لاکھ روپے کا ہے“

مولانا کامل الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کاوش کا نام ”ڈھول کی آواز“ رکھا تھا۔ یہ کتاب عرصہ سے نایاب تھی۔ اب مولانا کے احفاد اسے جدید کتابت کے ساتھ شائع کر رہے ہیں انہی کی استعداد پر ناچیز نے یہ چند سطور تحریر کی ہیں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ان حضرات کی یہ کاوش بارگاہ خداوندی میں قبول ہو کر عوام الناس کی ہدایت اور مصنف کے رفیع درجات کا ذریعہ بنے۔

آمین بحرمة سید المرسلین وآلہ واصحابہ اجمعین

احقر نعیم الدین

خادم جامعہ مدنیہ کریم پارک راوی روڈ لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذى خلقنا و ابدعنا من الطين و الماء و علمنا
البيان و وفقنا لاطهار الدين بالجوارح و اللسان و الصلوة و
السلام على الذى به الفخر لبنى عدنان و على آله و اصحابه الذين
فازوا باسداد الدين و الاركان و على المومنين و المومنات
الذين اتبعوهم بالبر و الاحسان.

تمہید:-

باشدگان دنیا میں سے جب کبھی دو شخصوں یا دو قوموں کے درمیان کسی بات میں نزاع و
جھگڑا پیدا ہو جاتا ہے۔ تو ان کا نزاع ختم کرنے کے لئے دو چار آدمیوں کی ایک کھٹی مقرر کی جاتی
ہے۔ جو ان دونوں کے بیان و دلائل سن کر انصاف کے ساتھ یوں فیصلہ کر دیتی ہے کہ فلاں سچا ہے
اور فلاں جھوٹا ہے۔ بعض اوقات نزاع بڑھ جانے کی صورت میں کسی جج کی عدالت میں تصفیہ
کرانے کے لئے جانے کی نوبت بھی آتی ہے۔ حاکم وقت فریقین کے بیان اور گواہوں کی گواہی
سننے کے بعد اگر باخدا انسان ہوتا ہے تو انصاف کے ساتھ فیصلہ کر دیتا ہے اگر اس کا عکس ہوتا ہے
تو حاکم رشوت لے کر خوف خدا کو دل میں جگہ نہ دیتے ہوئے غلط فیصلہ کو جج کے نمونہ میں صادر کر دیتا
ہے، بعض دفعہ سفارشات کے ذریعہ غلاف واقعہ فیصلہ کرنے پر حاکم مجبور ہو جاتا ہے بعض دفعہ قتل
و قتال تک نوبت پہنچ جانے کے بعد فریقین کی کل برادری اٹھی ہو کر صلح کر ا دیتی ہے۔ جس کے بعد
فریقین آپس میں شیر و شکر ہو کر زندگی بسر کرنے لگ جاتے ہیں حتیٰ کہ گزشتہ راہِ صلوة آئندہ را احتیاط پہ
ان کا پورا عمل ہو جاتا ہے۔

ایک غیر مانوس آواز:-

جب احقر نے بسم اللہ کے میدان میں سے باہر نکل کر حفظ قرآن کا مرحلہ طے کر لیا اور قدرے باہوش ہو جانے کے بعد ضربِ یُضرب کے میدان میں پہلا قدم رکھا تو اس وقت ایک ذُحول کی آواز کانوں میں آنی شروع ہوئی چونکہ طالبِ علمی کا زمانہ بقول فضلاء اہل علم شتر بے مہاری کا زمانہ ہوتا ہے نہ اس فضول آواز پر کبھی توجہ کی گئی اور نہ اس آواز کو کبھی کانوں میں جگہ دی گئی طالبِ علمی کے زمانہ میں گاہے بگاہے بڑے بڑے جلسوں میں شریک ہونے کے باوجود بھی اس ذُحول کی آواز پر کبھی توجہ نہ ہوئی۔ اسی طرح طالبِ علمی کا زمانہ اپنے اسباق کی مشغولی میں گزر جاتا تھا۔ اگر کبھی اس آواز کی طرف میلان قلمی ہوا بھی کہ نیکل تو سہی کہ یہ آواز کیسی ہے اور اس میں کہاں تک اور کس قدر سچائی ہے تو پھر اس شتر بے مہاری والی صفت نے اس آواز کو ایک بد صورت شکل میں پیش کر کے ادھر سے منہ پھیر کر اسباق میں مشغولی کی طرف توجہ کرادی۔

ذُحول کی آواز حقیقت میں وہی مذہبی و مذہبی طیبہ والا اختلاف تھا جو آج تک نہ کسی کھٹی سے طے ہوا، اور نہ کسی حج یا برادری سے صفائی پذیر ہوا، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ ذُحول کیا تھا؟ اس کی آواز کیا تھی؟ اس کو بھانسنے والا کون تھا؟

جواب: آنیے! سنئے!

(۱) ذُحول ”تحذیر الناس“ تھی۔

(۲) آواز یہ تھی، کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب ”تحذیر الناس“ میں لکھا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اس طبقہ زمین (جس میں ہم اقامت پذیر ہیں)، میں اور نبی آسکتے ہیں۔ جس طرح کہ قادیانی حضرات کا خیال ہے

(۳) یہ ڈھول بجانے والے پہلے قادیانی جماعت کے اہل علم حضرات تھے۔ اب دل میں یہ شوق پیدا ہوا کہ تحقیق کرنی چاہئے کہ یہ آواز سچی ہے، یا جھوٹی؟ لیکن تحقیق ہو کیسے؟

نہ اس طفلِ مکتب میں تحقیق کا مادہ نہ ”تخذیر الناس“ دیکھی نہ پڑھی۔ ادھر طالبِ علمی کے زمانہ کی شتر بے مہاری بھی موجود تھی۔ ایک زمانہ گزر گیا۔ کہ اس آواز کی طرف پوری توجہ کرنے کی نوبت ہی نہ آئی۔ حتیٰ کہ قیامِ دہلی کے طالبِ علمی کے زمانہ میں اخباروں میں خبر عام شائع ہو گئی کہ ”مرزا صاحب“ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اس دار فانی سے دار البقا کو تشریف فرما ہو گئے ہیں۔

اس اخباری آواز نے باشندگانِ دہلی کے اندر ایک شور برپا کر دیا بازاروں میں سامعیا۔ کہ ایک گروہ پھر مرزا صاحب کی صفت کر رہا تھا اور وہ بہت تھوڑے تھے اور ایک فریقت برا بھلا کہہ رہا تھا اور وہ کثیر تعداد میں تھے۔ بعد ازاں ایک زمانہ گزر گیا۔ کہ احقر کو تعلیم سے فراغت نہ ہوئی۔ مگر آواز کانوں میں برابر آتی رہی۔

تردید قادیانیت میں دیوبندی تصانیف:-

اب اہل علم حضرات نے اس طرف زیادہ توجہ فرمائی تو معلوم ہوا کہ قادیانی حضرات جس ڈھول کو گلے میں ڈال کر بجا رہے ہیں۔ وہ ڈھول تو اس آواز سے خالی و پاک ہے۔ جو انہوں نے عام پبلک کے کانوں میں ڈال رکھی ہے۔ چنانچہ باقی اہل علم کو چھوڑ کر خود اس ڈھول (تخذیر الناس) کے بنانے والے (مولانا نوتوی) کے ہم خیال لوگوں نے ایسی بہت سی تصانیف دنیا میں پھیلائیں۔ جن سے ایک دنیا تردید قادیانیت میں فائدہ اٹھا رہی ہے، ان تصانیف نے عام پبلک کے سامنے شمسِ نصف النہار کی طرح روشن کر دیا کہ جو آواز قادیان کے دارالامان سے بلند کر

کے آسمان تک پہنچائی گئی تھی۔ ایک مصنوعی آواز اور دھوکا کی ٹٹی تھی۔ اس کے اندر آدھی رتی بھی سچائی نہیں تھی۔ اسی سچائی تو کیا ہوتی، یہ آواز تو الٹا قادیانی قلعہ نبوت کو مسمار کر دینے والی ثابت ہوئی۔ ان میں سے بعض کتابیں یہ ہیں۔

(۱) خطاب المسیح فی تحقیق المہدی و المسیح

(۲) قائد قادیان

(۳) اقامة الطامة على زاعم بقاء النبوة الحقيقية العامة

یہ تینوں کتابیں اس ابجد خوان کے کتب خانہ میں موجود ہیں۔

سچائی کا سفر

حضرات اہل علم! آپ گھبرائیں نہیں وہ ڈھول یعنی کتاب ”تخذیر الناس“ اس وقت ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور سے تقسیم 5 آنے بندہ کو دستیاب ہوئی ہے آپ بھی خرید کر پڑھیں اور انصاف کریں کہ اس ڈھول سے کیسی آواز آتی ہے؟ قادیانی دعوے کے موافق یا مخالف؟

قادیانی حضرات نے تو ڈھول مذکورہ کی آواز سے یہ نتیجہ نکالا ہوا تھا کہ مرزا صاحب کو نبی نہ ماننے والے سب کافر ہیں۔ دیوبندی ہوں یا بریلوی، شیعہ ہوں یا کچکڑالوی یا پنجری وغیرہ۔ اور اُن کو نبی ماننے والے خالص مسلمان اور بلا اشتراک جنت کے واحد مالک ہیں۔

جب علماء دیوبند کو اس دھوکا منڈی کا پتہ چلا تو انہوں نے ویسی ڈھول اٹھا کر اپنے گلے میں ڈالا۔ اور قادیانیوں کو زور سے لکارا پکارا کہ آئیے اس ڈھول کی اصلی آواز کو سنیں۔ ہم آپ کو سناتے ہیں۔ وہ دوڑے دوڑے آئے اور اس آواز پر کان لگایا۔ تو اس آواز کو اپنے خیال کے برخلاف پایا، حیران ہو گئے۔ کہ ڈھول تو وہی ہے، جو ہم بڑے بڑے جلسوں میں لیکچر دیتے وقت بجا یا کرتے تھے۔ بڑے حضرت جی نے بھی بجا کر وہی آواز سنی جو ہم سن رہے ہیں، اور چھوٹے حضرت میاں جی نے بھی وہی آواز سنی اور ہم تک پہنچائی۔ اب اس کو کیا ہوا یہ آواز کیسے بدل گئی پہلے تو اس سے آواز آرہی تھی کہ دیوبندیوں کے بڑے ابا جی نے خاتم النبیین کے دروازہ کو توڑ ڈالا ہے۔ لہذا نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی آسکتے ہیں۔ جب علماء دیوبند نے اس ڈھول کی آواز کو اصلی رنگ میں عام پبلک اور علماء قادیان کے سامنے پیش کیا تو سب حیران ہو گئے۔ کہ ڈھول تو وہی ہے آواز کیوں بدل گئی؟

لطیفہ:-

لفظ کیوں پر ایک لطیفہ یاد آیا۔ مشہور ہے: کہ ایک ولی اللہ کہیں جا رہے تھے، دیکھا کہ راستہ میں بہت لوگ جمع ہیں۔ پوچھا تو جواب ملا کہ ہاتھی مرا ہوا ہے۔ ہاتھی کو خوب غور سے دیکھا، تو کہا ہاتھ، ناک، کان، منہ، پاؤں، دم، باقی سب بدن درست ہے، یہ مریکوں گیا۔ ان کے کہنے سے وہ ہاتھی فوراً سیدھا کھڑا ہو گیا۔

یہاں بھی مجھے یہی ڈر ہے کہ حضرت میاں صاحب اپنی کرامت سے اس ڈھول میں سے وہی پہلے والی آواز پیدا کر دیں۔ تو تعجب نہیں۔ اس وقت غیر قادیانیوں کی سب تردیدی کتابیں بے کار ہو جائیں گی۔ اور یہ کوئی محال بات نہیں آخر آپ ہی تو فضل عمر ہیں اور حضرت عمرؓ کی کرامات تو دنیا میں مشہور ہیں۔ اور انہیں تو ساریہ الجبل اور دریائے نیل میں حضرت عمرؓ کا ظہور حضرت عمرو بن العاصؓ ڈالا جانا۔ جس سے پھر کبھی بند نہ ہوتا، اور ہمیشہ جاری رہنا۔ اور ان کی کرامت سے ایک بدرسم کا بند ہو جانا یہ تو سب ناظرین کو یقیناً معلوم ہو گا۔

قادیانیوں کی مایوسی:-

جب قادیانیوں نے مجلس کارنگ بدلا ہوا دیکھا۔ اور یہ یقین ہو گیا کہ یہ ڈھول ہمارا ہم نوا ہونے سے انکاری ہے۔ تو اب انہوں نے عام پبلک کے سامنے اپنی وہ پرانی و بوسیدہ، آواز منہ سے نکالنے سے احتراز کر کے منہ پر مہر سکوت لگا دی۔ اور آگے چل کر کہیں راستہ میں اپنے گلے میں سے نکال کر اس ڈھول کو نہیں پھینک دیا۔ اور چلے گئے۔

چنانچہ آپ ناظرین میں سے آج کوئی صاحب کسی قادیانی کی زبان مبارک سے کسی جملہ میں یہ الفاظ نہ سنے گا کہ مولوی محمد قاسم نے ”تخذیر الناس“ میں نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی کا آنا

بائز رکھا ہے، حالانکہ اس سے پہلے شاید کوئی جلسہ اس آواز سے خالی ہوتا تھا، غرض وہ تو ڈھول راستہ میں ڈال کر چلے گئے۔ اب اسی سوک پر پیچھے ایک اور قوم عمامہ پوش، جبہ پوش آ رہی تھی اس نے دیکھا کہ ایک خوبصورت ڈھول پڑا ہوا ہے اس نقطہ کو موافق قانون شریعت اسلامیہ تشہیر کرنے کی غرض سے اٹھا لیا۔ جب پہلے بڑے حضرت صاحب نے گلے میں ڈال کر بجایا، تو ایک خوبصورت آواز آئی، کہ دیوبندیوں کے بڑے اباجی (مولانا) نانوتوی اور باقی سب کے سب کافر ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلک) کیونکہ انہوں نے خاتم النبیین ﷺ کے اس دروازہ کو توڑ ڈالا، جو اللہ تبارک و تعالیٰ نے کلام الہی (۱) میں تقریباً بارہ سو سال سے مضبوط بند کر رکھا تھا ان بھلے مانسوں نے یہ نہ سمجھا، کہ یہ آواز اصلی نہیں، یہ تو اس آواز کے مشابہ ہے جو غزوہ احد میں مسلمانوں کے کانوں میں یوں آئی تھی۔

أَلَا إِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ قُتِلَ۔

اس آواز سے وہ بہت خوش ہوئے کہ یہ آواز تو ان بہاؤوں کو ذلیل و خوار کرنے بلکہ کافر بنانے کے لئے بہت عمدہ ہتھیار ہے اور اس طرف ان کا ذہن نہ گیا، کہ غور تو کریں۔ شاید یہ شیطانی آواز ہو جو الٹ کر ہم پر آ پڑے اور ہمارے گلے میں لعنت کا بار و طوق بن جائے، حدیث میں ہے۔

عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ لا یرمی رجل رجلا بالفسوق و

لا یرمیہ بالكفر الا ارتدت علیہ ان لم یرکن صاحبہ کذا لک (۲)

کہ جب کوئی شخص کسی کو کافر کہتا ہے اور واقع میں وہ کافر ہوتا ہے تب تو خیر، اگر وہ کافر

نہیں ہوتا تو وہ کفر لوٹ کر کہنے والے کے بدن سے آ کر چمٹ جاتا ہے

(۱) پارہ ۲۲، سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۴۰۔

(۲) بخاری شریف جلد ۲، صفحہ ۸۹۳ مطبوعہ: مکتبۃ المدینہ لاہور۔

اس آواز کا صرف زبانی لوگوں اور بڑے بڑے جلسوں میں اعلان ہی نہیں کیا بلکہ شیطانی آواز اپنی کتابوں میں درج کر کے شائع بھی کر دی۔ ہاتے افسوس۔ ع
چہ دلا اور ست دزدے کہ بکھت چراغ دارد
اور یہ خیال نہ کیا کہ جب اہل علم ”تخذیر الناس“ ہاتھ میں لے کر ہماری تحریر سے مقابلہ کریں گے تو اس وقت جزاک اللہ پڑھیں گے، ینا لا حول ولا قوۃ۔
مولانا مسافر کے سوالات :-

سوال :- از مولانا مسافر (۱)۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی کون سی بے سمجھ قوم ہے جس نے بلا سوچے سمجھے وہ ڈھول بجا کر ایک شیطانی آواز کو متبرک کتابوں میں لکھا اور شائع کیا اور مفت، میں بدنامی کو اپنے ذمہ لے لیا۔
جواب :- مسافر صاحب میں تو کسی کو بے سمجھ کہتا نہیں ہوں۔ آپ کی مرضی کہو یا نہ کہو۔ باقی وہ قوم آپ کی بریلوی جماعت ہے۔

سوال :- از مولانا مسافر۔ میں نہیں مانتا کہ کوئی اہل علم کسی کو کافر کہے خصوصاً اہل علم کو میں نے ”تخذیر الناس“ اول سے آخر تک خود پڑھی ہے۔ اس میں کسی عبارت سے یہ مفہوم نہیں ہوتا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد کوئی اور نبی آسکتا ہے بھلا کوئی اہل علم اتنے بڑے جرم کا ارتکاب کیسے کر سکتا ہے کہ غیر نبی کو نبی بنائے یا کسی مسلمان کو نام لے کر کافر کہے۔ ہمارے اعلیٰ حضرت تو ملفوظ حصہ اول ص ۱۳۵۔ یوں تحریر فرماتے ہیں۔

(۱) یہاں سے کتاب باقاعدہ طور پر شروع ہوتی ہے جو سوال و جواب کے انداز میں ہے مولانا مسافر سے بریلوی مولانا مراد ہیں جبکہ جواب مولانا کامل الدین رحمہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے مولانا کامل الدین رحمہ اللہ کو جامع کے لفظ سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

سوال :- ازا علی حضرت کیا ہر کافر ملعون ہے؟

جواب :- ہاں عند اللہ جو کافر ہے قطعاً ملعون ہے کسی خاص کا نام لے کر پوچھا جائے گا، ہم ملعون نہ کہیں گے۔ ممکن ہے کہ تو بہ کر لے اور اگر عام کفار کی بابت سوال ہو تو ملعون کہیں گے۔

مسافر صاحب! اب آپ سے سوال صرف یہ ہے مولوی رشید احمد صاحب، مولوی اشرف علی صاحب جن کو اعلیٰ حضرت نے نام لے لے کر کافر لکھا ہے، اعلیٰ حضرت کو یقین ہے کہ یہ دیوبندی سب کے سب بے توبہ فوت ہونے کے سبب ملعون اور دوزخی ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلک)۔

میرے مہربان جامع صاحب! اب دو باتیں تمہارے ذمہ میں

(۱) یہ کہ بریلوی حضرات میں سے کسی نے مولوی محمد قاسم کے ذمہ یہ جھوٹ لگایا ہو کہ انہوں نے ”تحذیر الناس“ میں نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی کا آنا لکھا ہے، کیونکہ اگر انہوں نے اس بات کو جائز رکھا ہوتا تو جب اسی تجویز کے ماتحت مرزا صاحب اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے نبی ہو کر آگئے تھے تو انہوں نے (دیوبندیوں) نے اپنے عقیدہ کے مطابق مرزا صاحب کو سچا نبی کیوں یقین نہ کیا۔ اللہ ان کی تردید میں بہت سی کتابیں لکھ کر شائع کیں۔ یہاں تک کہ آپس میں کفر تک کے فتوے جاری ہوئے۔ جلدی جواب دو، میں نقد کا خریدار ہوں ادھار کا گاہک نہیں۔

(۲) دوسرے یہ کہ ہمارے بریلوی حضرات میں سے کسی نے کسی مسلمان کو نام لے کر کافر کہا یا لکھا ہو وہ تو اللہ نام لے کر کسی کو کافر کہنے کی ممانعت کرتے ہیں جیسے کہ آپ ملفوظات اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی شریف حصہ اول ص ۱۳۵ کی عبارت ابھی سن چکے ہو۔

حسام الحرمین میں حضرت اقدس نانوتویؒ پر تکفیر بازی :-

جواب نمبر اول :- اعلیٰ حضرت بریلوی جب حج پر گئے تو علماء حرمین شریفین کے سامنے

بہت گمراہ فرقوں کا نام پیش کیا اور سب پر کفر کے فتوے لگوائے پہلا فرقہ مرزا ائیوں کا جس کا نام غلامیہ رکھا۔ دیکھو ”حسام الحرمین“ ص ۹۶ پر یہ کتاب اس طفل مکتب کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

دوسرے فرقے کا نام وہابیہ امثال یہ رکھا۔ اس کی کئی قسمیں بیان کیں ان میں سے ایک کا نام قاسمیہ رکھا۔ اس کے متعلق لکھا کہ یہ محمد قاسم نانوتوی کی طرف منسوب ہے جس کی ”تحدیر الناس“ ہے۔ اور اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا قاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا نبی ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ الخ حسام الحرمین یہاں اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب حسام الحرمین میں تحدیر الناس کی عبارت علماء حرمین الشریفین کے سامنے پیش کرتے ہوئے نقل کرنے میں عجیب کاریگری کی ہے کہ پہلے ص ۱۴ کی عبارت کا ایک ٹکڑا کاٹ کر رکھ دیا۔ اہل علم جانتے ہیں کہ لفظ ”بلکہ“ کسی کلام کے شروع میں نہیں آتا۔ اس خلشیدہ لفظ کا تعلق اپنے ماقبل والی پہلی کلام سے ہوتا ہے۔ حسام الحرمین کی اس عبارت کا صدق و کذب اس تقریر سے بخوبی واضح ہوتا ہے جو حضرت مولانا صاحبزادہ قمر الدین سیالوی صاحب سیال شریف کے قلم سے اس کتاب میں ص ۱۵۳۔ پر موجود ہے اعلیٰ حضرت نے تو مولانا نانوتوی کا نام لے کر علماء حرمین سے کافر لکھا کھوایا اور حضرت سیالوی مولانا نانوتوی کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان لکھ رہے ہیں شاباش۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان ہر دو حضرات میں سے کون سچا ہے۔ ناظرین خود ”تحدیر الناس“ ہاتھ میں پکڑ کر عقل و فکر سے کام لے کر فیصلہ کر لیں۔

ناظرین! میں چاہتا ہوں کہ حضرت سیالوی (اطال اللہ بقاءہ) کا وہ مسلمہ منطقی قاعدہ جو انہوں نے اپنی تقریر میں لکھا ہے۔ آپ کے سامنے پیش کر دوں تاکہ آپ کو میری بات کا یقین ہو جائے۔ وہ ہوندا۔

”قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعیہ سمجھ لیا گیا۔ جزا کم اللہ۔“

منطق کا یہ ایسا قانون ہے کہ ایسا غوجی (یہ کتاب منطق کا قاعدہ ہے) پڑھا ہوا کاتب الحروف عیسائی طالب علم بھی اس قانون کی تشریح کر سکتا ہے۔ حضرت منطق صرف عمامہ پوش و جبہ پوش بن جانے سے نہیں آتی کسی قدر اہل علم کی جو تیاں اٹھانے اور محنت کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اگر بڑے حضرت نے ایسا غوجی اور قال اقول ہی پڑھ لی ہوتی تو ان کے کلام ہر کسی کو اعتراض کرنے کا موقع نہ ملتا۔ یا باوجود منطق دانی کے قضیہ فرضیہ و قضیہ حقیقیہ کے فرق کو کسی ضروری عرض کے لئے نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ واللہ اعلم۔

لیکن شق ثانی اتنے بڑے مجدد سے بعید ہے۔ آگے چلتے۔

حضرت شیر پنجاب (۱) فرماتے ہیں۔ ”پہلے اجرائے نبوت کا مسئلہ دیوبندیوں نے جاری کیا۔“ حضرت شیر کے مبارک خیال میں کتاب مقیاس نور علی نور ہے اور حقیقت میں واللہ یہ کتاب حنفیت کی روشن پیشانی پر ایک ایسا سایہ داغ ہے۔ جو ہزار ماہان سے بھی صاف نہیں ہو سکتا ہے۔ حضرت شیر صاحب بھول گئے۔ اس کا نام تو ہیبت الماکاذیب رکھنا مناسب ہے۔

اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا باوے تو بھی خاتمیت محمدیہ میں فرق نہ آئے گا۔ مقیاس حنفیت ص ۱۹۷ یہ کتاب یہاں موجود ہے۔ آگے چلتے

(۱) مولانا عمر امجدی صاحب کا لقب ہے۔

مفتی احمد یار صاحب گجراتی کا یہ بیان ہے، خاتم النبیین کے معنی یہ سمجھنا غلط ہے کہ حضور علیہ السلام آخری نبی ہیں۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ اصلی نبی ہیں باقی عارضی لہذا اگر حضور علیہ السلام کے بعد اور بھی نبی آجاویں تو خاتمیت میں فرق نہ آوے گا۔^(۱)

ان حضرات نے تو خوف خدا کو بالائے طاق رکھ کر کمال کر دکھایا۔ مواخذہ آخری کا بھی خیال نہ کیا کہ یہ جبہ پوشی وہاں کام نہ آئے گی اور نہ جنت میں لے جائے گی۔
لطیفہ:-

جامع اوراق سے ایک دن گجرات کی کچھریوں کے احاطہ میں قاضی نور عالم صاحب بی اے، ایل، ایل، بی وکیل ساکن ہریہ ضلع گجرات نے بیان کیا ”میں دو دن مفتی احمد یار صاحب کے درس قرآن مسجد پاکستانی چوک“ میں گیا تھا دوسرے دن انہوں نے درس میں فرمایا۔ ہم نے سب مرزائیوں کو بھی جہنم میں پہنچا دیا اور سب دیوبندیوں کو بھی جہنم میں پہنچا دیا (یہ دلیری جرأت شاہاش۔ جزاک اللہ) میں لا حول پڑھ کر چلا آیا، پھر نہیں گیا کہ ایسا درس تو سننا بھی گناہ ہے۔

جامع اوراق بھی دو دن اس بابرکت درس میں گیا دوسرے دن مفتی صاحب نے فرمایا کہ ان لوگوں، دیوبندیوں کو کیا ہو گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہی کا ممبر اور اسی ممبر پر بیٹھ کر رسول اللہ ﷺ ہی کو گالی نکالیں۔ ان کو شرم نہیں آتی۔

یہ ڈبل جھوٹ سن کر میں لا حول پڑھتا ہوا چلا آیا۔ پھر نہیں گیا۔

نتیجہ:- اگر مفتی صاحب یا کوئی اور جبہ پوش مفتی صاحب کی عبارت خلک شیدہ ”تحدیر الناس“ سے دکھادیں، تو خدا تعالیٰ کی قسم صدر و پیہ (100) انعام دوں گا۔ واللہ علی ما نقول وکیل۔

حضرت مسافر صاحب آئیے ان ہر سہ کتب (تخذیر الناس، مقیاس حقیقت، جامہ الحق و ذہن الباطل) کے صدق و کذب کی پڑتال کریں۔

حضرت مسافر صاحب اب آپ سے اس ابجد خوان کا صرف یہ سوال ہے کہ حضرت شیر پنجاب کو ص ۱۲، ص ۲۸ کی عبارت تو نظر آگئی۔ اور ص ۱۰ کی ”تخذیر الناس“ میں سے یہ عبارت خط کشیدہ نظر نہ آئی۔

ورنہ تسلیم از دم غایت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی

ﷺ مثل انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي

او کہا قال

یہ تو وہی مثال ہوئی کہ ایک شخص یا شیر پنجاب کہے کہ میں لاہور سے بذریعہ ریل گاڑی قادیان گیا تھا پھر وہاں سے گاڑی پر بریلی شریف گیا تھا لیکن راستہ میں نہ امرتسر آیا، نہ لدھیانہ، نہ انبالہ، نہ سہارن پور تو کیا سننے والے اس کی بات کی تصدیق کریں گے۔ یقیناً جواب نفی میں ہوگا۔ کیونکہ یہ سب شہر راستہ میں آتے ہیں تو یہاں بھی حضرت شیر پنجاب یہی کہہ دیں گے۔ میں نے ”تخذیر الناس“ اول سے آخر تک ایک ایک حرف کر کے پڑھی ہے یہ عبارت مجھے نظر نہیں آئی۔ ناظرین آپ تعجب نہ کریں۔ حاجیوں کے لئے ایسی بات کہہ دینی ایک معمولی بات ہے اور جائز ہے۔ لطیفہ:-

کسی ایک حاجی صاحب نے عدالت میں جھوٹی گواہی دی ماکم نے کہا کہ تو جھوٹ بولا ہے وہ بولے۔ واہ صاحب واہ! میں کیسے جھوٹ کہہ سکتا ہوں میں توجہ بھی کرایا ہوں۔ اتفاقیہ بات کہ ماکم بھی حاجی تھا۔ گواہ سے پوچھا اچھا اگر تم حاجی ہو تو یہ بتاؤ۔ عرفات کیا ہے؟ اور زمزم کیا ہے؟

جواب ملا عرفات ایک باغ ہے اور زمزم

م ایک بوڑھا آدمی ہے جو کھرپالے کر اس باغ کی کار ہدایت کر رہا ہے ماکم نے کہا تو جھوٹ بکتا ہے۔ عرفات ایک میدان ہے درختوں کا وہاں نام و نشان بھی نہیں شہر مکہ سے ۹ میل کے فاصلے پر ہے اور زمزم بیت اللہ شریف کے پاس ایک کنواں ہے جس کا پانی حاجی پیتے اور لاتے ہیں۔ جواب ملا جب میں گیا تھا اس وقت تو ایسا ہی تھا آپ کے وقت میں بدل گیا ہوگا۔

مقیاس حقیقت پر تبصرہ :-

مجھے مقیاس حقیقت بہت پیاری لگی، کیونکہ اس کی سب باتیں سچی ہیں۔ ”اے خاندہ ہمہ نور است“ کا مصداق ہے۔ ایک دو باتیں عرض کرتا ہوں تاکہ ناظرین بھی اس کتاب کے فیض عام سے محروم نہ رہیں تھوڑی سی برکت حاصل کر ہی لیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

اول۔ دیوبندیوں کا کلمہ مسلمانوں سے علیحدہ ہے (ص ۱۹۶)

مولوی اشرف علی صاحب کے ایک مرید نے خواب اور بیداری کا واقعہ بیان کیا ہے۔ کہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ آپ کا (اشرف علی) نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تویہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے اشرف علی نکلتا ہے (مولوی اشرف علی صاحب فرماتے ہیں جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

مقیاس حقیقت کی عبارت ختم

ناظرین میں پہلے اصل واقعہ آپ کے سامنے بیان کرتا ہوں جو خود میں نے تھا نہ بھون

سے سنا ہوا ہے۔ بعد میں عرض کر دوں گا کہ شیر پنجاب نے اس کے نقل میں کس قدر جھوٹ چھری سے ذبح کر کے کھالیا ہے اور باقی مسلمانوں کو بھی کھلانے کی کوشش کی ہے۔

بے شک مولانا کے ایک مرید کو خواب آیا ”کہ ذکر کلمہ کہہ رہا ہوں اور بے اختیار منہ سے دو تین دفعہ بجائے رسول اللہ اشرف علی رسول اللہ نکلتا ہے اس وقت معلوم ہوا کہ غلط پڑھتا ہوں۔ جب خواب سے بیدار ہوا تو اس نے پریشانی کی حالت میں حضرت کی خدمت میں خط لکھا کہ حضرت اس واقعہ سے میں کافر تو نہیں ہو گیا۔ میری تسلی فرمائیے کہ کیا میں خواب میں ایسا پڑھنے سے کافر تو نہیں ہو گیا۔ ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ میرا اعتقاد پہلے بھی یہی تھا اور اب بھی یہی ہے کہ حضرت محمد ﷺ اللہ تبارک و تعالیٰ کے سچے پیغمبر ہیں اور آپ (یعنی حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ) خدا کے پیغمبر نہیں حضرت مولانا نے جواب لکھا:-

(۱) اول تو خواب کی کسی بات کا شریعت میں اعتبار ہی نہیں کیا گیا اور نہ کسی شرعی حکم کی بنا خواب پر رکھی گئی۔ دیکھو مذہب حنفی کے بڑے بڑے فتاوے۔

(۲) دوسرا جب آپ کا اعتقاد (کہ رسول اللہ خدا کے سچے پیغمبر ہیں اور اشرف علی خدا کا پیغمبر نہیں) درست ہے تو پھر آپ کو ڈر ہی کا ہے کا ہے (۱) اس خواب سے اشارہ اتنا نکلتا ہے کہ آپ جس شخص سے رجوع (بیعت) میں وہ متبع سنت ہے۔

حضرات ناظرین! ایمان سے بتائیے۔ کیا اس خواب سے وہ شخص کافر ہو گیا یا حضرت مولانا کافر ہو گئے؟ نعوذ باللہ من ذلک۔

کیا سب دیوبندی یوں ہی کلمہ پڑھتے ہیں یہ ڈبل چوری جو حضرت اچھروی کی آپ کے

سامنے پیش کی گئی اللہ کرے کہ چوروں کی چوری پکڑنے والے بھی دنیا میں پیدا ہوتے ہی رہیں۔
دوسرا واقعہ: ایک مرید نے خواب کا واقعہ حضرت تھانویؒ کی خدمت میں یوں عرض کیا۔
”کہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ آپ کے گھر میں حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں“ مولانا نے فرمایا۔
اس خواب کی تعبیر میری سمجھ میں یہ آتی ہے کہ کوئی کم سن عورت میرے نکاح میں آئے گی، چنانچہ ایسا
ہی ہوا کہ لوگوں نے اولاد ہونے کے لئے ایک نوجوان عورت سے نکاح کرادیا۔ یہ مائی صاحبہ آج
کل بھیرہ میں مقیم ہیں۔ (۱)

یہاں اس خواب میں حضرت شیر صاحب لفظ ”کوئی“ ہضم کر گئے اس کا ثبوت یہ ہے کہ
حضرت مفتی صاحب جام الحقؒ میں کوئی کم سن عورت لکھتے ہیں، بہتر تو یہ تھا کہ دونوں دوست صاحب
مقیاس و صاحب جام الحقؒ آپس میں مشورہ کر کے قلم ہاتھ میں پکڑتے تو بہت فائدہ ہوتا اور یہ ذلت
نسیب نہ ہوتی، جو بڑے بڑے مجموعوں میں اب ہو رہی ہے۔

یہ ابجد خوان ہر دو حضرات سے پوچھتا ہے کہ اگر بالفرض چار آدمی ایک شخص کو خواب میں
ایک غیر منکوحہ عورت سے وطنی کرتے دیکھ لیں اور قاضی اسلامی کی عدالت میں اس کے سامنے
شہادۃ دے دیں، تو آپ کے مذہب میں کیا وہ شخص عند اللہ مجرم قرار دے دیا جائے گا۔ اور اس
پہلو شرعی قائم ہو جائے گی دس دفعہ زور سے کہیے۔ لعنة الله على الكاذبين۔

اقرار:-

میں ان ہر دو حضرات سے ان کے شہر میں تھانہ میں تھانہ دار کے سامنے ان دو نمبروں
پہ جس تاریخ پر وہ بلائیں گفتگو کرنے کے لئے تیار ہوں تھانہ دار صاحب یا اور کوئی معزز شخص منصف

(۱) بعد میں لاہور اپنے داماد کے ہاں مقیم رہیں ۱۹۹۲ء ان کا انتقال ہوا۔

مقرر ہوگا۔ گفتگو سے پہلے دوسروں پر پیہ منصف کے ہاتھ پر پہلے میں رکھ دوں گا۔ پھر وہ ہر دو بھی رکھ دیں۔ جھوٹے کی رقم سچے کو دے دی جائے۔ جلدی شرائط سے اطلاع دیں۔ یہ جھوٹ کا جرمانہ ہوگا۔

شیہ پنجاب اور مفتی اعظم کی روش تصنیف برائے تجارت :-

سوال :- از مولانا مسافر صاحب دیدہ دانستہ ان حضرات نے اپنی کتابوں میں جھوٹ موٹ لکھ کر کیوں شائع کئے؟

جواب :- کتب فروشی کے لئے جس کا بیان ابھی آتا ہے۔ آگے چلتے

یہ حضرت پاکستان کے مفتی اعظم ہیں، انہوں نے بھی ”تحذیر الناس“ کی عبارت جاء الحق (برعکس نہند نام زندگی کا نور) میں نقل کرتے وقت عجیب کاریگری برتی ہے، بڑے حضرت سے بھی دو قدم آگے نکل گئے۔ ان حضرت نے ص ۳، ۲۸ ”تحذیر الناس“ کی عبارت کو اس طرح منہج کیا کہ شکل ہی بگاڑ دی، جیسے ایک بندر یا لنگور کو انسانی لباس پہنا کر کھڑا کر دیں تو کیا کوئی بھلے مانس اس کو انسان کہے گا؟ ہرگز نہیں۔ یہی حال یہاں ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت بڑے انجینئریں۔ انہوں نے نقل عبارت ”تحذیر الناس“ میں کمال کر دیا ہے۔ ان کی عبارت خط کشیدہ پڑھ کر سخت افسوس ہوا۔ (۱)

ناظرین گھبراہٹیں نہیں۔ ”تحذیر الناس“ ہاتھ میں پکڑ کر مقابلہ کریں۔ میرے پاس ”تحذیر الناس“ کے تین نسخے ہیں۔ جس صاحب کو ضرورت ہو مجھ سے دیکھنے کے لئے لے لے۔ اس موجودہ شکل کے ساتھ یہ تمام عبارت تحذیر میں نہیں خصوصاً لفظ ”غلط“ میں حیران ہوں کہ مفتی صاحب نے یہ عبارت لکھتے وقت یہ بھی خیال نہ کیا کہ جب لوگ ”تحذیر الناس“ سے مقابلہ

کر کے میری عبارت پر گرفت کر چکے تو اس وقت میری سخت بدنامی ہو گئی۔ اور جگت نہائی (۱) بھی ہو گئی۔ کیونکہ دنیا میں بسنے والے سب بے وقوف نہیں۔ کوئی نہ کوئی عقل مند بھی ہیں جاہ الحق میرے پاس موجود ہے اور اس وقت ہاتھ میں ہے، معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے قلم ہاتھ میں پکڑنے سے پہلے ہی انصاف کو جواب دے دیا تھا اور خیال کر لیا تھا کہ اہل علم تو یہ کتابیں دیکھیں گے نہیں (اور ہے بھی سچ بھلا ان کو کیا مصیبت پڑی ہے کہ بیت الا کا ذیب کے دیکھنے میں اپنا قیمتی وقت ضائع کریں) پلو جو چاہو لکھو جاؤ، خوب کتب فروشی ہو گئی۔ کتب فروشی عجب چیز ہے۔

لطیفہ:-

ایک پٹھان قادیان پہنچا۔ مرزا صاحب کا مرید ہو گیا۔ جب گھر گیا تو ہومٹوں نے پوچھا ”کجارتہ بودی“ گفت ”در قادیان دارالامان رفتہ بودم۔ پوچھا کیا ”پیغمبر شما چه گونه است؟“ جواب داد ”آغا پیغمبر ما کتب فروش است۔“

ترجمہ: توں کہا گیا تھا؟ قادیان گیا تھا جو دارالامان ہے، سوال: تمہارا پیغمبر کیسا ہے؟ جواب: ہمارا پیغمبر کتب فروش ہے۔

پس ثابت ہوا کہ فرقہ حقہ کے رد میں کتابیں بنا کر کتب فروشی کرنا مرزا صاحب کی سنت ہے اس سنت کو ہمیشہ جاری رکھنا چاہیے۔ ایمان نہ ہو کہ نبی لعنتہ اللہ علیہ کی یہ سنت مرجائے اور ہم قیامت میں پکڑے جائیں۔

مولانا مسافر کا بیان ہے کہ میں صاحب مقیاس اور جاہ الحق کے کتب خانہ میں گیا ہوں۔ باوجود استاد ہونے کے اگر اب حق چھپاؤں تو کافر ہوتا ہوں بے شک یہ ہر دو

(۱) دنیا بنے گی۔

حضرات کتب فروش ہیں۔ دروغ بردار راوی۔ (۱)

فائدہ:-

مولانا نانوتویؒ اور حضرت تھانویؒ نے کتب فروشی نہیں کی اور نہ کسی کتاب کا حق تصنیف ثواب ضائع ہونے کے خوف سے لیا ایک یورپین سے پر لطف لکھو کے ضمن میں۔

اسلامی سچائی کا نمونہ دیکھئے

سوال:- (از یورپین انگریز) مولانا میں نے سنا ہے کہ آپ نے قرآن کی کوئی تفسیر لکھی ہے؟
جواب:- جی ہاں لکھی ہے۔ بیان القرآن نام ہے۔ س:- کتنی بڑی ہے؟ ج:- بڑی تقطیع پر ۱۲ جلد
میں س:- آپ کا کتنا وقت خرچ ہوا؟ ج:- میں نے اس کام کے لئے روزانہ ۲ گھنٹے وقف کر رکھے تھے کئی سال میں یہ کام تکمیل کو پہنچا۔ س:- پھر آپ کو اتنے بڑے کام کے عوض کیا انعام ملا؟
ج:- ایک پیسہ بھی نہیں ملا۔ س:- سرگھما کر نہایت افسوس ظاہر کرتے ہوئے انگریز بولا، پھر آپ نے اتنا وقت کا ہے کو ضائع کیا؟ ج:- صاحب بہادر! میں نے پیسہ لکھ لینے کی غرض سے یہ تفسیر لکھی ہی نہیں تھی۔ میں نے اپنی قوم کے فائدہ کے لئے لکھی تھی۔ جب میری زندگی میں چھپ گئی ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ میری قوم دینی بھائی بڑھ کر اس سے فائدہ اٹھا رہے ہیں، تو میرا دل بہت خوش ہوتا ہے اور میں یقین کر لیتا ہوں کہ میری محنت ٹھکانے لگ گئی۔

تشریح:- حضرت فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ یہ لوگ (انگریز) اپنی قوم کے بہت زیادہ خیر خواہ ہوتے ہیں۔ لہذا میرا یہ جواب سن کر وہ بہت ہی خوش ہوا اور کہنے لگا وہ مولانا واہ، جب آپ نے اپنی قوم کے فائدہ کو مد نظر رکھ کر اتنی بڑی تکلیف برداشت کی تو پھر تو آپ کو بہت بڑا انعام مل گیا۔

(۱) جھوٹ کا حکماء روایت کرنے والے پر۔

احقر نے بعض وہ لوگ بھی دیکھے ہیں جو مولانا کو کافر کہنے اور اعتقاد کرنے کے باوجود اس تفسیر سے فائدہ اٹھا رہے ہیں نام لینا مناسب نہیں سمجھتا ورنہ میں آپ کو نام بھی بتا دیتا، وجہ یہ ہے کہ اس تفسیر کے بغیر کسی مفسر نے بالاتزام رب آیات اول سے آخر تک حوالہ قلم نہیں کیا۔
ناظرین:- ایک نکتہ ضمن لطیفہ کتب فروشی یاد آیا، وہ بھی سن لیجئے۔

ایک بے علم سید صاحب نے بھوک سے تنگ آ کر ایک وقت کہا: ٹھیک ہے رسول ﷺ نے کیا بھلا کیا، صدقات واجبہ بھی ہمارے لئے بند کر گئے اور قرآن کریم بذریعہ تجارت فروخت کرنا ہمارے لئے خالص کر جاتے تو آج کوئی سید دنیا میں بھوکا نظر نہ آتا خالی آل رسول آل رسول کو ہم پلے باندھ کر کیا کریں، ایک اہل علم نے سن کر جواب دیا حضرت آپ بھی سچے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے زیادہ سچے اور عقلمند تھے اگر قرآن کریم کی تجارت کو سیدوں کے ساتھ خالص کر جاتے تو کتب فروشی کی تہمت لگتی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دامن کو کتب فروشی کی تہمت سے پاک رکھا اور خود بمعشر خدا مزدوری کر کے آپ لوگوں کو سبق پڑھایا کہ ہاتھوں سے محنت کر کے خود کماؤ اور کھاؤ۔

جز اہم اللہ احسن الجزاء

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اول نمبر پر غلیظہ نہ ہونے پر بعض اہل علم ایک یہ بھی جواب دیا کرتے ہیں کہ اس میں تہمت آتی تھی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جس تجارت میں تہمت آتی ہو وہ چھوڑ کر اور کرنی چاہیے اب مانا گیا ہے کہ تجارت کو فروغ دینے کے لئے ایک تفسیر تجارت میں تیار ہو رہی ہے قیمت گراں سنی گئی (۱)، حالانکہ اس سے پہلے اردو تفسیریں مواہب الرحمن از سید میر علی صاحب تفسیر اعظم،

(۱) نئی پارہ (دس روپے)۔

تفسیر حقانی، غلامہ التفسیر وغیرہ موجود ہیں۔ کچھ میں نہیں آتا کہ پہلی تفسیروں سے لوگوں کی ضرورتیں پوری نہ ہوتی تھیں۔ اب یہ حضرت وہ سب کی پوری کریں گے۔ بحان اللہ۔

حضرت شاہ اسماعیل شہید اور علماء دیوبند کے بارے میں فاضل بریلوی کا فتویٰ حضرت مسافر صاحب کا گلاسوال سنئے

سوال :- اسماعیل دہلوی کو کیا سمجھنا چاہیے؟

جواب :- (از اعلیٰ حضرت) میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یدِ کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے۔ ہم منع نہ کریں گے اور خود کہیں گے نہیں البتہ غلام احمد، سید احمد، ظلیل احمد، رشید احمد، اشرف علی کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر من شک فی کفر کا وعذابہ فلقد کفر۔ (۱)

(یہ کتاب مکمل ہر چار حصہ یہاں میرے پاس موجود ہے۔)

حضرت مسافر صاحب! بتائیے آپ کا گھروں پر رہا یا نہیں ایک بات رہ گئی وہ بھی سن لیجئے۔ آپ کو معلوم ہے کہ یہ پنج قن جن پر حضرت مجدد نے آپ کے خیال کے برخلاف ایک ایک کا نام لے کر کفر کی مشین چلائی ہے۔ کون ہیں؟ آئیے میں آپ سے ان کا تعارف کرادوں۔ کبھی وقت پر کام آئے گا۔

نمبر اول :- یہ قادیان کے نبی ہیں میں ان سے کچھ بحث نہیں ہے۔

اکابر علماء دیوبند کا مختصر تعارف

(۲) حضرت مولانا سید احمد شہید نور اللہ مرقدہ :-

یہ حضرت بریلی کے رہنے والے مولوی اسماعیل شہید کے پیر ہیں جو سکھوں کی

(۱) ملفوظات اعلیٰ حضرت بریلوی مجدد ملت ماضیہ، ج ۱، صفحہ ۱۳۴۔

بارھویں لڑائی بالا کوٹ میں علاقہ پشاور میں بمعہ مرید مذکور شہید ہوئے۔

(۳) حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ:-

یہ حضرت مظاہر العلوم سہارن پور کے صدر مدرس اور مہاجر مدینہ ہیں۔ مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بذل الجہود شرح ابوداؤد عربی میں لکھی اس کتاب کی تعریف کسی اہل علم سے پوچھئے۔ میں تو جاہل ہوں۔ ان کی دودعا میں قیام مدینہ کی مشہور ہیں

(۱) یا اللہ جب یہ کتاب میرے ہاتھ سے پوری ہو جائے تب میری موت ہو

(۲) جنت البقیع میں میری قبر ہو۔

یہ دونوں دعائیں منظور ہوئیں۔ ان کی کتاب سے بڑی بڑی دینی علمی درس گاہوں میں فائدہ اٹھایا جا رہا ہے اور وہ مولانا جنت البقیع میں "من مات فی الحرمین بعث من الامنین" (۱) کے مطابق صحابہ کی بڑی بڑی ہستیوں کے ساتھ آرام فرمائیں۔ لیکن محافل لوگ آج تک ان کا پیچھا نہیں چھوڑتے۔

لطیفہ:-

ایک بڑے اہل علم جامعہ ازہر سے فارغ ہو کر آئے تو ایک اہل علم نے پوچھا۔ حضرت ان فضلاء مصر کے دلوں میں تو علماء بریلی کی بڑی قدر ہوگی جواب ملا۔ نہیں۔ جب علماء مصر فتح الہلم و بذل الجہود وغیرہ پڑھتے ہیں تو سر پھرتے ہیں کہ عجبی لوگوں نے عربی شروح لکھ کر کمال کیا علماء بریلی کو وہاں کوئی جانتا بھی نہیں۔ ان لوگوں کے دلوں میں اگر قدر ہے تو علماء دیوبند کی قدر ہے۔

(۴) قلب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ:-

یہ مشہور محدث بڑی ہستی کے مالک ہیں اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے تہجد کے لئے سویرے مسجد میں آئے سانپ کے کاٹنے سے فوت ہو گئے اور آپ کے بارے میں مرزا صاحب قادیانی لکھتے ہیں ”چونکہ اس شخص نے میرا انکار کیا میری مخالفت کی لہذا اندھا ہو گیا اور سانپ کی موت سے مر گیا“ (دیکھو حقیقۃ الوحی مرزا صاحب) حالانکہ حدیث کی رو سے یہ دونوں موتیں باعث فضیلت ہیں۔

آپ کے درس میں بڑے بڑے مولوی حدیث پڑھ رہے ہیں ایک حاجی مدینہ منورہ سے کوئی کپڑا دے لایا، آپ نے وہ کپڑا آنکھوں پر لگایا، بوسہ دیا، تعظیم کی طالب علموں میں سے کسی ایک نے سوال کیا حضرت اس کپڑے میں کیا خوبی ہے، ہندوستان وغیرہ کسی ملک میں کپاس کاشت کی گئی، کارخانوں میں روٹی بنا کر ولایت بھیجی گئی وہاں کپڑا تیار ہوا۔ مدینہ منورہ کے سوداگر نے بازار میں بیٹھ کر فروخت کر دیا، کیا یہ کپاس مدینہ میں پیدا ہوئی ہے؟

مولانا نے اس سوال کا کیا اچھا جواب دیا کہ ”بھائی سچ کہتے ہو آخر اس کو مدینہ کی ہوا تو لگی ہے“

حضرات! اور سب باتیں چھوڑ کر اگر صرف اسی کو لیں تو کیا جس شخص کے اندر مدینہ منورہ کی اتنی محبت ہو اس کو کافر کہنا اور لکھنا جائز ہے۔ آگے چلتے۔

(۵) حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا الشاہ اشرف علی تھانوی:-

یہ شخص تھانوی میں بے مثل ہوئے ہیں۔ اہل علم تو ان کا احسان کبھی بھول نہیں سکتے سات آٹھ سو کے قریب چھوٹی موٹی تصانیف ہیں۔ جن سے آج دنیا فائدہ اٹھا رہی ہے۔ تفسیر بارہ (۱۲)

جلدوں میں بے مثل ہے۔ اس کا مال اعلیٰ علم سے پوچھئے۔ بیان القرآن نام ہے۔ آج تک کسی شخص کے وعظ بالا سماع قلم بند نہیں ہوئے۔ ان کے وعظ منشی ساتھ ساتھ لکھتے جاتے تھے میں دعوے سے کہتا ہوں کہ اگر کوئی شخص ان کے پندرہ بیس وعظ تہائی میں بیٹھ کر پڑھ لے تو اس کو حق اور باطل میں پورا پورا فرق نظر آ جاتا ہے۔

ان کے خوف خدا کا حال سنئے۔ میں نے خود دیکھا ہے اگر کسی نے مولوی احمد رضا خان صاحب کا ذکر ناجائز الفاظ میں شروع کیا۔ ”تو فوراً روک دیا کہ ہم سننے کے لیے تیار نہیں“ جب کہا گیا کہ انہوں نے حسام الحرمین وغیرہ میں آپ کو کافر لکھا ہے۔ تو جواب ملتا۔ ”بھائی! انہوں نے ہم میں کوئی کفر کی وجوہ دیکھی ہوگی، قیامت میں وہ خود جواب دہ ہوں گے۔ ہم کچھ نہیں کہتے، ہم کو مواخذہ اخروی کا ڈر لگسہ درہا ہے“

بیچ تن کا حال تو آپ سن چکے اب ذرا پہلے حضرت (جن سے سوال شروع کیا گیا تھا) کا حال بھی سن لیجئے۔ یہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی صاحب کے پوتے اور حضرت شاہ عبدالغنی صاحب کے بیٹے ہیں اکبر بادشاہ کے ہاتھ سے سونے کے نگین مسئلہ بتا کر انہی نے اتروائے اور کسی مولوی کو یہ جرأت نہ ہوئی۔ دہلی کے بازار فاشہ عورتوں سے انہوں نے خالی کروائے۔ دیکھو ان کی سوانح عمری ”حیات طیبہ“

مجمع کثیر میں کھڑے ہو کر وعظ فرما رہے تھے۔ ایک شخص کھڑے ہو کر کہتا ہے ”میں نے سنا ہے کہ آپ ولد الزنا ہیں“ فرمایا بھائی! میری والدہ کے نکاح کے گواہ اب تک موجود ہیں۔ اگر کہو تو میں پیش کر سکتا ہوں“

اسی کے مناسب مشہور ہے کہ ایک مولوی صاحب وعظ فرما رہے تھے کہ ایک بے دین نے کھڑے ہو کر کہا۔ میں نے سنا ہے کہ آپ کی والدہ بیوہ ہو چکی ہیں اور نہایت خوبصورت ہیں، آپ

ان کا نکاح میرے ساتھ کر دیں فرمایا ”بھائی وہ اپنے اختیار والی ہیں، اگر وہ راضی ہو جائیں تو مجھے کوئی عذر نہیں۔ چلو دریافت کریں۔ چل پڑے، پیچھے سے آواز آئی مرد کو دیکھا تو وہ شخص گرج کر مرا پڑا ہے کہا میرے صبر کی تلوار نے اسے قتل کر ڈالا یہاں تو مولوی اسماعیل شہیدؒ بد کفر کا فتویٰ لگانے سے پرہیز ہو رہی ہے اور الکوکبۃ الشہابیہ میں ستر سے زیادہ صراحتاً ان کے ذمہ کفر لگایا گیا ہے، یہ کتاب احقر کے پاس موجود ہے۔

اعلیٰ حضرت اور اکابر علماء دیوبند کی کتابی زبان کا موازنہ:-

مولانا مسافر ایک ملاقات میں آپ نے فرمایا تھا کہ میں نے دیوبندیوں کی کتابوں کی خوب پڑتال کی ہے۔ ”ان کے پاس سوائے کفر اور گالی گلوچ کے کچھ بھی نہیں۔“

آئیے! ذرا اس بات کی پڑتال کریں کہ بریلویوں کے بڑے اعلیٰ حضرت مجدد ہیں، آپ خود ان کے قلم سے کفر کی مشین دیکھ چکے ہیں۔ ایک اور بھی سن لیجئے۔ ”دیوبندی پنچری جملہ مرتدین ہیں ان کے مرد یا عورت کا تمام جہاں میں جس سے نکاح ہو گا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہو گا اور اولاد ولد الزنا ہوگی“ (۱)

یہ کتاب پوری ہر چہار حصہ میرے پاس موجود ہے۔ یہاں اس ابجد خوان کو یہ شبہ ہے کہ چونکہ دیوبندی ایسے برے ہیں کہ کسی عورت سے تو ان کا نکاح ہو سکتا ہی نہیں حتیٰ کہ حیوان (گائے، بھینس) سے بھی ان کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ تو کیا ان سب سے بریلویوں کا نکاح تو ہو جاتا ہو گا۔ ذرا سمجھ کر جواب دینا، کیونکہ میں نے آج تک نہیں سنا کہ کسی کا نکاح گائے، بھینس سے ہوا ہو اور شریعت میں حیوانات سے نکاح کرنا ناجائز بھی ہو۔

اب اصل کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ آئیے مسافر صاحب! حق تلاش کریں۔

(۱) بریلویوں میں تو بڑے اعلیٰ حضرت مجدد ہیں، ان کی مشین گن کا حال آپ سن پڑھ چکے ہیں۔

(۲) دیوبندیوں کے بڑے مولانا محمد قاسم نانوتوی ہیں اور کثرت تصانیف کے اعتبار سے بڑے حضرت تھانوی ہیں اگر ان دو حضرات کی کم از کم (نصاب شہادۃ کے مطابق) دو کتابوں سے کسی کو نام سے کافر کہنے کا لفظ آپ دکھا دیں، تو اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ آپ کو سورہ پید انعام دوں گا۔

یہ یاد رہے کہ یہاں بڑوں کا مقابلہ ہے، نہ چھوٹے جبہ پوشوں کا، لہذا حضرت نانوتوی، حضرت تھانوی کی کلام سے کسی کو کافر کہنے کا لفظ دکھانا ہوگا۔ مولانا مسافر صاحب! آپ کا بہت سا قیمتی وقت ضائع کر چکا ہوں، آئیے اب آپ کو ایک عمدہ باغ کی سیر کرا کے رخصت کر دوں، وہ باغ کیا ہے؟ ایک عربی فتویٰ کفر برہمہ دیوبند بمعہ ترجمہ مکہ معظمہ و مدینہ کے چونتیس علماء کا ہے۔

حرام الحرمین کا پس منظر:-

مولانا مسافر صاحب و معزز ناظرین!

حضرت مجدد ملتہ حاضرہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے ایک چھوٹی سی کتاب المستعمد المستعمد اپنے قلم سے عربی میں تیار کی اس میں علماء ہندوستان کے بڑے بڑے لوگوں کے اعتقاد اپنی طرف سے گھڑ کر علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کئے۔ ایک عمدہ کاریگری یہ کہ پہلے حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا نام لیا، اور باقی علماء کو انہی کا ہم خیال ظاہر کیا، کہ یہ سب فرقے ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اسی طرح سے ہندوستان کے بڑے بڑے علماء خصوصاً

علماء دیوبند پر کفر کا فتویٰ اعلیٰ عرب علماء سے لکھوا کر شائع کیا جس کا نام حسام الحرمین رکھا (یہ کتاب اس ابجد خوان کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ جس کو شوقِ ہود کی کھل صفحہ ۲۳۹ میں۔

بھلا وہ حضرات جنہوں نے ہندوستان کے میدان میں کبھی قدم ہی نہیں رکھا، کیا جانے۔ کہ اس وقت ہمارے ساتھ کیا دھوکا منڈی ایک مقدس صورت کی طرف سے ہو رہی ہے۔ آخر المہدی علی المصطفیٰ کے ذریعہ جب سب بھیدان لوگوں میں کھل گیا۔ تو انہوں نے یک زبان ہو کر جھوٹے کے حق میں لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھا۔ ان حضرات کی تقریروں میں سے صرف دو ایک پہلی ایک پچھلی ناظرین کی تفریع طبع اور امکانات حقیقت کے لئے پیش کرتا ہوں۔ آپ حضرات غور سے پڑھیں۔ اور صدق و کذب کی پڑتال کریں پہلی تقریر مکہ معظمہ کے ایک مفتی کی ہے۔

اعلیٰ حضرت کے استہکام پر مفتی شافعیہ محمد سعید کی تقریر:-

الحمد لله الذي جعل علماء الشريعة المحدثية بهجة الوجود
و ملأ بأرشادهم و ايضا همم الحق المدائن والوجود و حرس
بنضا لهم عن دين سيد المرسلين سور ملته المطهرة عن
التعدى عليه و ابطال بأدلتهم الواضحة ضلال المضللين
الملاحدين. اما بعد فقد نظرت الى ما حرره و نقحه العلامة
الكامل الجهد الذي عن دين نبويه يحاهد ويناضل اخي و عزيزي
الشيخ احمد رضا خان في كتابه الذي سماه المعتمد المستند
الذي رد فيه على رؤس اهل البدع و الزندقة الخبثاء بل هم

اشر من كل خبيث و مفسد و معاند و بين في هذه الرسالة
مختصر ما الفه من كتاب المذكور و بين فيها سماء جملة من
الفجرة الذين كادوا ان يكونوا بضلالهم من اسفل الكافرين
فجزاه الله و فيما بين و هتك به خيمة خبيثهم و فسادهم الجزاء
الجميل و شكر سعيد و احله من قلوب اهل الكمال المحل
الجليل محمد سعيد بن محمد بالصبيل مفتي الشافعية بمكته
الحميدة۔

خلاصہ:-

سب خوبیاں اس خدا کو ہیں جس نے علماء شریعت محمدیہ کو عالم کی تازگی بنایا اور ان کی
ہدایت اور حق کو واضح کرنے سے شہروں اور بلندیوں کو بھر دیا اور ان کی حمایت دین سید
المرسلین ﷺ سے حضور کی ملت پاکیزہ کی چار دیواری کو دست درازی سے محفوظ فرمایا اور
ان کی روشن دلیلوں سے گمراہ بے دینوں کی گمراہی کو باطل کر دیا۔ بعد حمد و صلوة میں نے
وہ تحریر دیکھی جسے اس علامہ کامل استاد ماہر نے نہایت پاکیزگی سے لکھا۔ جو اپنے نبی
ﷺ کے دین کی طرف سے جہاد و جدال کرتا ہے، یعنی میرے بھائی اور میرے معزز
حضرت احمد رضا خان نے اپنی کتاب مسمی بہ معتمد المستفہ جس میں بد مذہبی و بے دینی
کے خبیث سرداروں کا رد کیا بلکہ وہ ہر خبیث اور مفسد اور ہٹ دھرم سے بدتر ہیں اور
مصنف نے اس رسالہ میں اپنی کتاب مذکور سے کچھ خلاصہ کیا ہے اور اس میں ان چند
فاجروں کے نام بیان کئے ہیں، جو اپنی گمراہی کے سبب قریب ہے کہ سب کافروں سے

کمیٹہ تر کافروں میں جوں تو اللہ اسے اس کے بیان پر اور اس پر کہ اس نے ان کی
 خباثتوں اور فردا دل کا پردہ فاش کر دیا عمدہ جزاء عطا فرمائے اور اس کی کوشش قبول
 کرے اور اہل کمال کے دلوں میں اس کی عظیم وقعت پیدا کرے کہا اسے اپنی زبان
 سے اور حکم دیا اس کے لکھنے کا۔ اپنے رب سے پوری مرادیں پانے کے امیدوار محمد سعید
 بن محمد بالصیل نے کہ مکہ معظمہ میں شافعیہ کا مفتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے اور اس کے مال
 اور اتادوں اور بھائیوں اور سب مسلمانوں کو بخشے۔ محمد سعید بالصیل۔ (۱)

شیخ عبدالقادر شبلی حنفی کی تقریر :-

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى
 آله وصحبه واتباعه وحزبه. اما بعد فاذا ثبت وتحقيق ما نسب
 لهؤلاء القوم وهم غلام احمد القادياني وقاسم النانوتي ورشيد
 احمد الكنكوهي و خليل احمد الانبهي و اشرف على التانوي و
 اتباعهم مما هو مبين في السؤال فعند ذلك يحكم بكفرهم و
 اجراء احكام المرتدين عليهم و ان لم تجز فيلزم التحذير
 منهم و التنفير عنهم على المنابر و في الرسائل و المجالس و
 المحافل حسب المادة شرهم و قطعاً لجر ثومة كفرهم و حشية
 من ان تسري روح الضلالة في العالم من مومني بني آدم و انما
 قيدنا بالثبوت و التحقيق لان التكفير فحاجة خطيرة ومها يعبه و

(۱) ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ حرام، صفحہ ۱۱۳، مطبوعہ اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور، پنجاب۔

عرة لم تسلكه ساداتنا العلماء الابنور الاثبات والاعتماد على
قواطع براهين الاثمة الاثبات لا بمجرد تخمين و اخبار
مرتقبين يوماً تشخص فيه الابصار و صلى الله الخ
ترجمہ:-

سب خوبیاں ایک اللہ کو اور درود و سلام ان پر جن کے بعد کوئی نبی نہیں اور ان کے
آل و اصحاب و پیروان و گروہ پر حمد و صلوة کے بعد جبکہ ثابت متحقق ہوا، جو ان کی
طرف نسبت کیا گیا اور وہ غلام احمد قادیانی اور قاسم نانوتوی اور رشید احمد گنگوہی اور
غلیل احمد انیسٹریٹھی اور اشرف علی تھانوی اور ان کے ساتھ والے ہیں اور وہ جو سوال
میں بیان ہوا، تو بے شک یہ ان کے کفر پر حکم کرتا ہے اور یہ کہ مرتدوں کا جو حکم ہے
یعنی ماکم کا ان کو قتل کرنا ان پر جاری کیا جائے اور اگر یہ حکم وہاں جاری نہ ہو تو واجب
ہے کہ مسلمانوں کو ان سے ڈرایا جائے اور ان سے نفرت دلانی جائے منبروں پر اور
رسالوں میں اور مجلسوں اور محفلوں میں تاکہ ان کے شر کا مادہ جل جائے اور ان کے
کفر کی جو کٹ جائے اس خوف سے کہ نہیں ان کی گمراہی کی روح اسلامی دنیا کی
طرف سرایت نہ کرے اور ہم نے ثبوت و تحقیق کی قید اس لئے لگا دی کہ مخفیہ کی
راہوں میں خطرہ ہے اور اس کے راستے دشوار گزار ہیں۔ ہمارے سردار علماء راہ
مخفیہ اس وقت چلے ہیں جبکہ خود ثبوت پایا۔ اور ائمہ دین مجتہدین کی قطعی جتوں پر
اعتماد فرمایا نہ مجرد انداز سے اور خبر سے اس دن کا خوف کرتے ہوئے جس
میں آنکھیں پھٹ کر رہ جائیں گی اور اللہ تعالیٰ درود و سلام بھیجے ہمارے سردار محمد

میں نے اور ان کے آل و اصحاب ہداس کے لکھنے کا حکم دیا بندہ ضعیف عبد القادر
توفیق شلمی طرابلسی نے کہ مسجد نبوی میں حنفیوں کا مدرس ہے۔ (۱)

مولانا قاسم نانوتوی کی رائے دوسرے اہل علم کے موافق ہے:-

حضرات ناظرین! تحذیر الناس کوئی نایاب کتاب نہیں۔ اکثر اہل علم کے پاس موجود
ہے، اس کا خلاصہ ابھی آپ کے سامنے آتا ہے، آپ غور سے پڑھیں اور صدق و کذب کی پڑتال
کر کے واضح کریں کہ دیوبندیت و بریلویت میں کیا فرق ہے اور ان میں صحیح کون ہے، اور غلط
کون؟ جو بات آپ کو حق معلوم ہو (لا یخافون لومة لائم) (۲) کے مطابق ظاہر کر دیں، اہل علم
کی کمیٹی کا فیصلہ ہے کہ شاخوں کو چھوڑ دو اور صدق و کذب دریافت کرنے کے لئے اصل کو پکڑ لو۔
دیوبندیت کے اصل مولوی محمد قاسم نانوتوی ہیں اور بریلویت کے اصل مولوی احمد رضا خان
صاحب ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب نے مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب کی ”تحذیر الناس“
سے تین جگہ کی تھوڑی تھوڑی عبارت لے کر علماء حرمین شریفین کے سامنے پیش کر کے کل علماء
دیوبند پر کفر کا فتویٰ تحریر کروا کر حسام الحرمین کے نام سے شائع کیا ہے ان ۳۴ فتوؤں میں سے
احقر نے ناظرین کی آگاہی کے لئے ایک پہلا ایک پچھلا بمعہ ترجمہ مولانا بریلوی صاحب یہاں
درج کر دیا ہے۔

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی حضرت بریلوی
کی طرح اپنی متعدد تصانیف میں سے کسی میں کسی بریلوی حضرت کو اپنے قلم سے کافر لکھا ہے۔ یقیناً

(۱) حسام صفحہ ۲۳۸، مطبوعہ اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور۔ پنجاب۔

(۲) ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔

آپ کو جواب نفی میں ملے گا اس وقت ہدیہ الشیعہ کل ص ۲۶۲ اور آب حیات کل ص ۲۰۰ میرے ہاتھ میں ہیں نہایت مہذبانہ پیرایہ میں لکھی گئی ہیں کہ مخالف بھی پڑھ کر عیش عیش کر اٹھتا ہے یہ دونوں کتابیں احقر کے پاس موجود ہیں اگر مولوی محمد قاسم صاحب نے ”تحدیر الناس“ میں حضور خاتم النبیین پارہ ۲۲ کے ان معنی کے خلاف لکھ کر جو خیر القرون کے قریب والے مفسرین نے اپنی اپنی عربی تفسیروں میں لکھے ہیں۔ ختم نبوت کے بند شدہ دروازہ کو کھول دیا ہے جیسے کہ قادیانی حضرات کہتے ہیں تو حضرات اہل علم کا فرض ہے کہ اس فحش غلطی کو پبلک کے سامنے انقباض کرنے کے متعلق ان کا کوئی لحاظ احترام نہ کریں وراگر حرام الحرمین کا مضمون مولوی صاحب ناٹو توئی پر بہتان ثابت ہو جائے تو وہ بہتان کھلے لفظوں میں عام پبلک کے سامنے ضرور ظاہر کر دیں اگر حق بات پر آپ پردہ ڈالیں گے تو قیامت میں پکڑے جائیں گے، میرے دوست مسافر صاحب کی گفتگو نے مجھے بہت پریشان کیا، جس کی وجہ سے اس ابجد خوان کو پاکٹ بک احمدیہ فتاویٰ عبد الحمی جلد نمبر ا تحدیر الناس لے کر بڑے بڑے اہل علم کے دروازوں پر بغرض پڑتال صدق و کذب خود چکر لگانے کی نوبت آئی، چنانچہ اہل علم حضرات کی تحریریں آخر کتاب میں موجود ہیں، میری یہ کتاب اور تحدیر الناس پڑھ لینے کے بعد حق واضح ہو جانے کی صورت میں جو مولانا حق بات لوگوں کے سامنے ظاہر نہ کریں گے، وہ عند اللہ منافقوں کے گروہ میں داخل ہو گا خواہ میرا استاذ ہی کیوں نہ ہو، اور اگر میں نے دیدہ دانستہ غلط مسئلہ لکھ کر نام پبلک کو دھوکا اور فریب دینے کا ارادہ کیا ہے تو اللہ کرے میرا حشر بھی منافقوں کے گروہ میں ہو، سب حضرات بلند آواز سے کہو، آمین، آمین، آمین۔

مولانا عبدالحی لکھنوی کا فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بہ تتبع ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دربارہ تولد ابن عباس رضی اللہ عنہ جو درمنثور وغیرہ میں ہے۔

ان الله خلق سبع ارضين في كل ارض آدم كادمكم و نوح
كنوحكم و ابراهيم كابر اهيكمم و عيسى كعيسى كم و نبى
كنبيكم (۱)

نک یہ بابت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور گویا صحیح اور معتبر اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں اور ہر طبقہ میں مخلوق الہی ہے۔

اور حدیث مذکور سے ہر طبقے میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں، اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم ماثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں، اس لئے کہ اولاد آدم جس کا ذکر ولقد کرمنا بنی آدم میں ہے اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقے کے آدم کی اولاد ہے بالا جماع۔

(۱) بیشک اللہ تعالیٰ نے سات زمیںیں پیدا کی ہیں ہر زمین میں آدم ہے تمہارے آدم کی طرح اور نوح تمہارے نوح کی طرح اور ابراہیم تمہارے ابراہیم کی طرح اور عیسیٰ تمہارے عیسیٰ کی طرح اور نبی تمہارے نبی کی طرح۔ (تفسیر درمنصور، جلد ۶، صفحہ ۲۳۸)۔

اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے انتہی۔ اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا، میرا اصرار اس تحریر پر نہیں، پس علمائے شرع سے استفتاء یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کی قائل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت والجماعت سے ہو گیا یا نہیں؟ بیوقوفو جروا

جواب دیگر از علماء لکھنؤ:-

مخفی نہ رہے کہ حدیث مذکور محققین محدثین کے نزدیک معتمد ہے حاکم نے اس کے حق میں صحیح الاسناد کہا اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی علت قاعدہ معتمد نہیں ہے اور زین کے طبقات جداگانہ ہونا بہت سی احادیث سے ثابت ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقے میں واسطے ہدایت مکان (رہنے والے باشندے) کے تیار ہوا اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت کا واسطے ہدایت وہاں کے مکان کے تیار ہوا اور چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ لامتناہی سلسلہ کی باطل ہے لاجرم (ضروری) ہے کہ ہر طبقے میں ایک مبدہ سلسلہ ہو گا وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا اور ایک آخر سلسلہ ہو گا کہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا۔ پس بناء علیہ آواخر انبیاء طبقات چھتانیہ پر اطلاق خواتم کا درست ہے اب یہاں تین احتمال ہیں، ایک یہ کہ خاتم طبقات چھتانیہ بعد عصر اک حضرت ﷺ کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے یہ کہ ہم عصر ہوں۔ احتمال اول بحدیث لابی بعدی وغیرہ باطل ہے اور بر تقدیر احتمال ثانی آنحضرت ﷺ خاتم انبیاء ہر طبقات ہوں گے اور بر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں

ایک یہ کہ نبوت آنحضرت ﷺ کی مخصوص ساتھ اسی طبقہ کے ہو اور آپ کی خاتمیت بنسبت انبیاء اسی طبقہ کے ہو اور ہر طبقہ تحتانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو اور ہر ایک ان میں صاحب شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خواتم طبقات تحتانیہ متبع شریعت محمدیہ ﷺ ہو ل۔ اور کوئی ان میں سے صاحب شرع جدید نہ ہو اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بنسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے حقیقی ہو اور ختم ہر ایک خاتمہ باقیہ کا اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو۔ احتمال اول بسبب عموم و نصوص بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت ﷺ کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے۔ باطل ہے۔ اور علماء اہلسنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آل حضرت ﷺ کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی عام ہے اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہو گا وہ متبع شریعت محمدیہ ﷺ کا ہو گا، چنانچہ تقی الدین مکی سے جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں۔

قال السبکی فی تصنیف لہ مامن نبی الا اخذ الله علیہ الميثاق انه ان بعث محمد فی زمانه لیؤمنن به ولینصرنه و یوصی امتہ بذلك وفي ذلك من التنویہ بالنبی ﷺ و تعظیم قدرہ العلی ما لا یخفی و فیہ مع ذلك انه علی تقدیر مجیئہ فی زمانہم یکون مرسلًا الیہم وتکون نبوتہ و رسالتہ عامۃ لجمیع الخلق من زمن آدم الی یوم القیامۃ وتکون الانبیاء و امہم کلہم من امتہ فالنبی ﷺ نبی الانبیاء ولو اتفق مجیئہ فی زمن آدم و نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ و جب علیہم و علی امہم الایمان بہ و نصرتہ و لہذا یأتی عیسیٰ فی آخر الزمان علی شریعتہ

ولو بعث النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فی زمانہ اوزمان موسیٰ و
ابراہیم ونوح و آدم کانوا مسبرین علی نبوتہم ورسالتہم الی
امہم و النبی علیہ السلام نبی علیہم ورسول الی
جمیعہم۔ انتہی^(۱)

(۱)۔ علامہ سبکیؒ نے اپنی ایک تصنیف میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی علیہ السلام سے یہ پختہ
عہد لیا کہ اگر محمد ﷺ کو انکے زمانہ میں مبعوث کیا جائے تو وہ ضرور ان پر ایمان لائیں اور انکی
مدد کریں اور اپنی امت کو بھی اسکا حکم دیں اور اس میں حضور ﷺ کی بلندی اور آپ ﷺ
کے بلند مرتبہ کی وہ عظمت ہے جوئی نہیں اور اس میں آپ ﷺ کی اس عظمت کے ساتھ یہ
بات بھی ہے کہ ان نبیوں کے زمانہ میں آپ ﷺ کی بعثت فرض کر لینے کی صورت میں آپ
ﷺ انکی طرف بھی رسول ہوں گے اور آپ ﷺ کی نبوت اور رسالت آدمؑ کے زمانہ سے
قیامت تک کی تمام مخلوق کے لئے ہوگی اور تمام انبیاء اور انکی تمام امتیں آپ ﷺ کی امت
ہوں گی تو ہمارے پیغمبر ﷺ تمام نبیوں کے نبی ہیں اور اگر حضور ﷺ کی آمد حضرت آدم
حضرت نوح، حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے زمانہ میں واقع ہوتی تو ان
پر اور انکی امتوں پر آپ ﷺ پر ایمان لانا اور آپ ﷺ کی نصرت واجب ہو جاتی۔ اس
وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آپ ﷺ کی شریعت پر تشریف لائیں گے
اور اگر حضور ﷺ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں یا موسیٰ اور ابراہیم اور نوح آدم علیہم السلام
کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ سارے نبی اپنی امتوں کی طرف بدستور نبی اور رسول رہتے اور
حضور ﷺ ان تمام نبیوں اور انکی امتوں کی طرف نبی اور رسول ہوتے۔

اور بحر العلوم مولانا عبد العلی اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں۔

اور ہر ایک جو کہ اس شریعت کے نازل ہونے کے وقت موجود ہے اس کے لئے اس شریعت پر عمل کرنا فرض اور واجب ہے اور اس کا راز یہ ہے کہ تمام انبیاء شریعت حاصل کرنے میں نبی ﷺ کے محتاج ہیں اور چونکہ نبی ﷺ کی شریعت عام ہے اس لئے کوئی اور صاحب شریعت نبی نہیں ہے۔

مقتضی ختم رسالت دو چیزیں یکے آنکہ بعد دے رسول نباشد و دیگر آنکہ شرع دے عام باشد و ہر کسی کہ موجود باشد وقت نزول شرع دے اتباع شرع دے برا و واجب و فرض ست و سرش اینکہ ہمہ رسل در اخذ شرع معتمد از خاتم رسالت اند و چونکہ شرع او عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نباشد۔ انتہی

خلاصہ کلام یہ ہے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات حجتانہ میں وجود انبیاء ثابت ہے اور بسبب بطلان لانتاحی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء بہ نسبت اس طبقے کے ہونا ضروری ہے لیکن مطابق عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت ﷺ کی عام ہے تمام مخلوقات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خاتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے یا قبل ہوئے یا ہم عصر اور بر تقدیر اتحاد عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ﷺ ہوں گے اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت ﷺ کا عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے ”مباحثہ اپنے دو رسالوں میں ایک مسمیٰ بہ الآیات الہیات علی وجود الانبیاء فی الطبقات۔ دوسرے مسمیٰ بہ دافع الوساوس فی اثرا ابن عباس کی ہے۔ ہر گاہ یہ امر مہمہد (یہ چیز تمہید شدہ ہوگئی) ہو چکا پس سمجھنا چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھی ہے ہر گاہ مماثلت سے انکار

ہے اور صحت حدیث و ثبوت تعدد و خاتم طبقات تحتانیہ کا قائل ہے مخالف اہل سنت کے نہیں ہے نہ کا
فرہ فاسق بلکہ متبع سنت مگر ہاں اگر نبوت محمدیہ ﷺ کو ساتھ اسی طبقے کے خاص کرتا ہو اور ہر ایک
خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ امر خلاف نصوص و خلاف
کلمات علماء کے معلوم ہوتا ہے اور اگر مجرد تعدد و خاتم کا قائل ہو اور ختم ہمارے رسول ﷺ کو حقیقی
بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے سمجھتا ہو۔ اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کو اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ
مواخذہ نہیں ہے۔

واللہ اعلم

حررہ الراجی عفور بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ الحلی والنجفی وحفظہ عن
موجبات النجفی واقعی زید بوجہ اس تحریر کے کافریا فاسق نہ ہوگا۔

محمد عبدالحی ابوالحسنات

واللہ اعلم بالصواب

وعندہ ام الكتاب کتبہ ابوالاحیاء محمد نعیم غفرلہ العلی رب الحکیم ۱۲۹۰ھ ۵ سو ۱۰ صاب الجیب
کتبہ ابوالکلیش محمد مہدی عفا عنہ الہادی اور عدم تکفیر و تقصیق و خروج پر علماء دیوبند اور سہارن پور،
اور گنگوہ اور الدہ آباد اور آگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔

والحمد للہ علیٰ ذلک اور سب جو ابول کو حرف بہ حرف لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مطالب سب
کے ان دونوں جو ابول میں آگئے۔ فقط۔

یہ سوال و جواب فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی جلد اول ص ۱۴۲ مطبوعہ در مطبع
یونی واقع لکھنؤ سے نقل کر کے مولانا نانوتوی کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ پہلے اس
سوال و جواب کی پوری تشریح ناظرین کے گوش گزار کر دوں تاکہ ان کو ”تخذیر الناس“ کی عبارت

کا مفہوم سمجھنے میں کسی قسم کی کوئی دقت پیش نہ آئے۔

مولانا عبدالحی کے فتویٰ کا خلاصہ:-

تشریح سوال ایک شخص کے متعلق جس کا فرضی نام سوال میں حسب رواج زمانہ زید ظاہر کیا گیا ہے خاتم المحدثین مولانا عبدالحی صاحب و دیگر علماء لکھنؤ کے سامنے یہ سوال پیش کیا گیا ہے کہ ایک شخص زید کہتا ہے کہ زمینیں اوپر نیچے سات ہیں اور ہر طبقہ زمین میں مخلوقات الہی ہستی ہے اور ہر طبقہ زمین کی مخلوقات کی ہدایت کے لئے سلسلہ انبیاء کا جاری ہے جیسے ہمارے اس طبقہ زمین میں ایک ابتداء ہے جیسے آدم علیہ السلام اور ایک انتہا ہے جیسے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ ویسے ہی وہاں ہر طبقہ میں ابتداء انتہا ہے ساتھ ہی زید کا یہ اعتقاد ہے کہ ہمارے نبی کریم وہاں کے خاتم سے ہر وجہ سے افضل و بلند شان ہیں۔ کیا زید یہ عقیدہ رکھنے سے خارج از اسلام ہے یا فاجر ہے یا فاسق یا خارج از اہل سنت و جماعت ہے۔

جواب :- یہ عقیدہ مذکورہ رکھتے ہوئے زید نہ کافر ہے نہ فاسق ہے بلکہ متبع سنت ہے۔

خلاصہ تفصیل جواب یوں ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث محدثین کے نزدیک صحیح ہے اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہے۔ امام ذہبی و حاکم جیسے شخصوں نے اس کی تصدیق کی ہے۔ کل طبقات زمین سات ہیں، اس طبقہ زمین کے سوا باقی چھ میں مخلوقات الہی بھی آباد ہیں، انبیاء کا سلسلہ بھی موجود ہے ابتداء انتہا بھی قائم ہے، اب یہاں تین احتمال ہیں (۱) چھ طبقات باقیہ کے آخری انبیاء کا زمانہ نبی کریم کے زمانہ کے بعد ہو۔ (۲) یا ان کا زمانہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ سے پہلے، و (۳) یا ان خاتم کا زمانہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ کے برابر ہو یعنی وہ انبیاء حضور ﷺ کے ہم عصر ہوں۔

فائدہ :-

چونکہ اس ہمارے طبقہ زمین میں جن لوگوں نے حضور ﷺ کے زمانہ یا اس کے متصل صحابہ کے سامنے خیر القرون میں دعوے نبوت کیا وہ جھوٹے قرار دیئے گئے یا مارے گئے۔ جیسے میلہ کذاب وغیرہ حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد بہت سادقت گزر جانے کے بعد مرزا صاحب قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا۔ لیکن ظاہر ہے کہ اہل علم میں سے اکثر کے گروہ نے اس بارہ میں ان کی تصدیق نہیں کی، اب یہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ طبقات حتمانیہ میں حضور ﷺ کے بعد دعوے نبوت کرنے والے کچھ لوگ ہوں لہذا علمائے لکھنؤ نے اسی گروہ کی تردید ان الفاظ کے ساتھ کی ہے۔ احتمال اول حدیث "لا نبی بعدی" کے ساتھ باطل ہے۔ (ابھی تک یہ پتا نہیں چلا کہ یہ حدیث

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال علیہ السلام ان بنی اسرائیل کانت تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلف نبی وان لا نبی بعدی۔^(۱)
آج اسی صورت کے ثابت کرنے کے لئے ایک یہ شور برپا ہے کہ مولوی محمد قاسم نے "تحذیر الناس" میں نبوت کے بند شدہ دروازے کو توڑ دیا لہذا وہ اور اس کے ہم خیال علماء دیوبند دائرہ اسلام سے خارج ہیں (یہی وہ صورت ہے جس کو معترضین نے اپنے ذہن میں کالانتقال فی البحر مضبوط کر کے جمار کھا ہے) اگر اس احتمال اول کا کسی پختہ دلیل سے ابطال ہو جائے یعنی کسی پختہ دلیل (حدیث وغیرہ) سے ثابت ہو جائے کہ نبی کریم کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا تو نزاع جھگڑے کا

(۱) حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تحقیق بنی اسرائیل کے انبیاء میں حکومت کرتے تھے تب ایک نبی فوت ہوا تا کہ دوسرا نبی اساطیر بن جابر اور شان یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں (مسند احمد صفحہ ۲۹۷) کس کتاب کی ہے معترب بیان کر دوں گا۔

میدان صاف ہو جاتا ہے۔ مولانا مسافر صاحب! اب ایسے ہم سب (دیوبندی ہوں یا بریلوی) مل کر انصاف کا ترازو ہاتھ میں لے کر خوف خدا کو دل میں جگہ دے کر کوئی پختہ دلیل تلاش کریں۔ الحمد للہ کہ جو سندہ پابندہ (تلاش کرنے والا پانے والا ہے) کے مطابق ہمیں ایک ایسی صحیح حدیث مل گئی جس کے ہوتے ہوئے کسی اور دلیل کی حاجت باقی نہیں رہتی بھلا جس دروازہ کو ہمارے آقاؐ نے نامدار ﷺ بند کر دیں وہ کون کھول سکتا۔ مولانا تو توئی کس باغ کی مولیٰ ہیں اگر بالفرض وہ ایسا کرتے تو آج علمائے دیوبند ان کا نام عورت کے ساتھ لینے کے بجائے اپنی تحریروں میں ان کی دھجیاں اڑا دیتے لیکن آج علمی دنیا میں جس احترام کے ساتھ ان کا نام لیا جاتا ہے وہ شمس نصف النہار کی طرح روشن ہے۔ مجھے بتانے کی ضرورت نہیں۔ اب حدیث دروازہ نبوت کو مطلق طور پر بند کر دینے والی سنئے۔

ان رسول اللہ ﷺ حين خرج في غزوة تبوك استخلف عليا رضى الله عنه على المدينة فقال علي يا رسول الله ﷺ ما كنت احب ان تخرج وجها الا وانا معك فقال او ما ترضى ان تكون منى بمنزلة هارون من موسى غير انه لا نبي بعدي۔

خلاصہ جب حضور ﷺ جنگ تبوک کے لئے جانے لگے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو آپؐ نے مدینہ میں اپنا خلیفہ بنا کر چھوڑا۔ حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ حضور مجھے یہ بات بہت پسند تھی کہ جہاں بھی آپؐ جاتے ہیں اعلاء کلمۃ اللہ کی خدمت کے لئے میں آپؐ کے ساتھ ہوتا تو حضور ﷺ نے ان کی تسلی کے لئے فرمایا اے علی! کیا تو اس بات سے راضی نہیں کہ تو مجھ سے اس طرح ہو جیسے ہارون موسیٰ علیہما السلام سے (چونکہ ہارون علیہ السلام نبی تھے حضرت علیؑ کی ان کے ساتھ تشبیہ دینے سے یہ گمان پیدا ہو سکتا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو پیغمبر سمجھنے لگیں لہذا فرمایا) ہاں یہ

بات یاد رکھنا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ (۱)

یہ کتاب مکمل چھ جلد مصری اس ایجنڈ خان کے پاس موجود ہے۔ یقیناً حدیث کی کوئی کتاب اس حدیث سے خالی نہ ہوگی۔ اسی لئے مولانا نوٹوی سے اس مضمون کے متواتر ہونے کی تصریح کر دی ہے اور اس حدیث کو مختصر لفظوں میں تحذیر مطبوعہ غیر خواہ سرکار بدیس سہارنپور ص ۹ پر تحریر کر دیا ہے۔ حضرت مسافر صاحب ہا وجود اتنی وضاحت کے مخالفین آغلیں بند کر کے دینی پرانا راگ لگائے جاتے ہیں۔ محمد قاسم نے نبوت کا بند شدہ دروازہ توڑ دیا بھاگو۔ دوڑو پکڑو، کہاں ہو جلدی آؤ۔ اسلام گر گیا۔ اس کو سنبھالو۔ آپ حضرات رکن اسلام ہیں۔ یہ وہ الفاظ ہیں جن کے ساتھ علماء جریمین الشریعین کو گرتے اسلام کے پکانے کے لئے حرام الحرمین میں لگا رکھا ہے۔ الحمد للہ یہ کتاب ایسے فائدہ نورات کا مصداق اس مظل مکتب کے پاس موجود ہے۔ آپ آئیں اور کتاب پڑھیں۔ انصاف کا ترازو ہاتھ میں لے کر حق و باطل کا وزن کریں اگر میری بات جھوٹی ہو تو میرے منہ پر ماریں۔

تحذیر الناس کی عبارات میں قادیانیوں کی جعل سازی:-

جب یہ سوال و جواب مولانا نوٹوی کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے ذرا تفصیل سے اس کا جواب لکھا اور علماء کھنڈ کے اسی سوال کے جواب کو آخر میں لاحق کر دیا اور اس مجموعہ کا نام ”تحذیر الناس“ رکھا جب مولانا نوٹوی کی کتاب ”تحذیر الناس“ طبع ہو کر بازار میں عام پبلک کے سامنے آگئی تو پہلے سے ایک ایسی قوم جو اپنے ایک بیٹے کو خدا تعالیٰ کا پیرا پیغمبر تسلیم کر چکی تھی۔ وہ اس تاک میں تھی کہ مرزا صاحب کو پیغمبر نہ ماننے والوں کی کسی کتاب سے ہمیں یہ سہارا مل

جائے کہ نبی کریم ﷺ آخری نبی نہیں اور ان کے بعد اور نبی بھی آسکتے ہیں تاکہ ہم ان کے سامنے
الزامی طور پر یہ پیش کر سکیں کہ تمہارے فلاں مولوی صاحب نے نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی کے
آجانے کو جائز رکھا ہے تو بہت عمدہ بات ہے۔ چنانچہ حضرت خادم صاحب عبدالرحمن وکیل گجرات
پنجاب نے پاکٹ بک احمدیہ ص ۴۳۶ پر اسی ”تحذیر الناس“ کی دو جگہ کی عبارت لے کر صاحب
تحذیر کی زبانی مرزا صاحب کی نبوت ثابت کر کے عام پبلک میں بذریعہ تحریر مشہور کر دیا کہ مولوی
محمد قاسم نانوتویؒ بھی لکھتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی آسکتے ہیں۔ حالانکہ مولانا نانوتوی کاہر
گزیر اعتقاد نہیں اور نہ کسی مولوی دیوبندی کا یہ عقیدہ ہے بلکہ یقیناً اس مضمون کا خیال تو مولانا کے
دل میں کبھی خواب میں بھی نہیں آیا ہوگا، بلکہ مولانا تو صاف فرماتے ہیں۔

سواگر عموم اور اطلاق ہے۔ تب تو ثبوت غائمت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم غائمت
زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی ﷺ مثل انت منی بمنزلہ بارون
الا انه لانی بعدی او کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب
میں کافی ہے کیوں کہ یہ مضمون لابی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں) جامع درجہ قوا ترک پہنچ گیا ہے
پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا الخ ص ۹ تحذیر الناس چہ دلا وراست دزدے کہ یکن چراغ دارد۔ (۱)
کون نہیں جانتا کہ کسی مسلمان پر جھوٹی تہمت لگانی اکبر الکیانر ہے خصوصاً ایک عالم
ربانی پر یقیناً قیامت میں ایسے شخص کی نجات کی کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی والعلہ عند اللہ۔

نانوتوی صاحب ہوں یا بریلوی صاحب یا تھانوی صاحب کسے باشد (۲) کیوں کہ خدائی
قانون میں ہر مجرم کے لئے یکساں سزا مقرر ہے آج تک علمائے دیوبند نے تردید مرزائیت میں

(۱) وہ جو کہتا بہادر ہے جو ہاتھ میں چراغ لیے ہوئے ہے۔

(۲) کوئی بھی ہو۔

جس قدر حصہ لیا ہے وہ علمی دنیا سے واقفیت رکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ حضرت خادم صاحب نے ”تخذیر الناس“ سے دو جگہ کی عبارت نقل کی ہے۔

(۱) سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا قائم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء صالحین کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول الایۃ الخ ص ۳ مطبوعہ خیر خواہ سرکارہ لیس سہارنپور

(۲) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا ص ۲۸ مطبوعہ خیر خواہ سرکارہ لیس سہارنپور

قادیانی حضرات کی دیکھا دیکھی اور بھی بہت سے حضرات نے بلا سمجھے سوچے یہی اتہام مولانا نانوتوی کے ذمہ لگایا حضرات ناظرین ”تخذیر الناس“ کوئی نایاب کتاب نہیں۔ سچے داموں ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور سے ملتی ہے صرف بیس ورق ہیں میرے پاس ۳ نسخے موجود ہیں مستعار دے سکتا ہوں۔ ناظرین آپ علماء لکھنؤ کا جواب اس سے پہلے سوال کے متعلق سن چکے ہیں۔ اب ”تخذیر الناس“ کا خلاصہ آپ کے گوش گزار کیا جاتا ہے گوش ہوش (۱) سے سنیں۔ مسافر صاحب احقر نے سوال جواب شروع میں آسانی کے لئے اکٹھے کر دیئے ہیں۔ اس ترتیب سے آپ اور دیگر ناظرین کو دو فائدے ہوں گے۔

ایک یہ کہ معلوم ہو جائے گا کہ مولانا نانوتوی کا جواب ”تخذیر الناس“ میں موجود ہے علمائے لکھنؤ کے جواب کے موافق ہے یا مخالف؟

(۱) ہوش کے کانوں سے سنیں۔

دوسرا یہ کہ بریلوی و دیوبندی مذہب میں سے کون حق پر ہے اور کون باطل پر کیوں کہ دیوبندی و بریلوی سنتے سنتے میرے کان بھی بہرے ہو گئے ہیں۔ تحذیر الناس کے شروع والے استفتاء کا جواب جو مولوی عبدالحی صاحب وغیرہ نے دیا ہے وہ تحذیر الناس کے آخر میں ملحق ہے۔
تحذیر الناس کا متن:-

مسافر صاحب! یہ سوال جواب تو آپ پڑھ چکے ہیں اب آئیے آپ کو ایک عمدہ باغ کی سیر کرا کر رخصت کر دوں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو اس باغ کے اچھے اچھے پھل دار درختوں کا میوہ کھلا دوں۔ سنئے اس باغ کا نام تحذیر الناس فی اثبات اثر ابن عباس ہے بعض لوگ تو اس کتاب کے اچھے درختوں کے عمدہ پھلوں سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور بعض قسمت کے ہارے یہ کہتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔

ایں ہمہ انکور ترش و تلخ اند (۱)

ایک مشورہ حضرت مسافر صاحب اگر اہل علم تحذیر الناس کا صرف ایک پہلا ورق انصاف سے پڑھ لیں تو سب اختلاف کا فور ہو جاتا ہے اور حق نظر آ جاتا ہے بشرطیکہ صرف جبہ پوش و عمامہ پوش ہی نہ ہوں کچھ دماغ بھی ہو۔ یہ میرا دعویٰ ہے اور خالی دعوے ہی نہیں تجربہ کیا ہے لیکن اس کے پہلے ورق کا سمجھنا دو وجہ سے بہت مشکل ہے۔

تحذیر الناس قدرے مشکل کتاب ہے دو وجہ سے:-

ایک تو اس وجہ سے کہ تحذیر الناس کی اردو عبارت پرانی دیہاتی اردو ہے جو آج کل کی اردو کی طرح عام فہم نہیں ہے۔

(۱) یہ انکور کئے ہیں۔

دوسرے یہ کہ ایک بہت بڑے فاضل کے منہ سے نکلی ہوئی ہے جس میں علمی رنگ کی ملاوٹ بھی ہے۔ بھلا میرے جیسے ابجد خوان کی سمجھ میں کیسے آئے۔

طوہ خوردن راروتے باید^(۱)

حضرت یہ کہہ دینا تو آسان ہے کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی کافر ہے کیوں کہ اس میں خراج کچھ نہیں ہوتا اس پر دلیل قائم کرنی اور ان کی عبارت کو سمجھنا ذرا مشکل ہے۔ میرا دعویٰ ہے کہ معترضین حضرات نے تحذیر الناس کی عبارت کو سمجھائی نہیں اگر اب بھی حق مل جانے کی غرض سے مطالعہ کریں تو حق نظر آجائے گا لیکن حضرت آرام طلبی دامیری کا زمانہ ہے غور سے پڑھنے کی تکلیف کون گوارا کرے اب تو آرام طلبی یہاں تک بڑھ چکی ہے کہ روٹی پکی ہوئی رکھی ہے اور یہ حضرت چاہتے ہیں کہ کوئی اور شخص ہی آکر ایک ایک لقمہ کر کے ہمارے منہ میں ڈال جائے۔ اس میں کسی کی تخصیص نہیں۔ چھدری صاحب ہوں یا مولوی صاحب یا پیر صاحب۔ سب ایک رنگ میں رنگے ہوئے ہیں آرام طلبی نے سب پر اپنا قبضہ جمایا رکھا ہے۔ حضرت مولانا صاحب تشریف لا رہے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نواب صاحب آرہے ہیں سلف و صالحین کے خور کا تو نام ہی اڑا دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اب کتاب پڑھنے کی تکلیف تحقیق مسئلہ کی غرض سے کون برداشت کرے۔ اللھم اھدنا جمیعاً الے اللہ! ہم سب کو ہدایت کراؤ۔

نتیجہ میں چاہتا ہوں کہ تحذیر الناس کی شروع کی کچھ عبارت کے ایک ایک لفظ کی آسان عبارت میں تشریح کر دوں تاکہ ہر شخص آسانی سے مولانا کا صحیح مطلب سمجھ لے کیوں کہ تحذیر الناس کی شروع والی عبارت بہت سے فاضلوں اور جبہ پوشوں کی ٹھوک کا سبب بنی ہے چنانچہ ایک

(۱) طوہ بخانے کے لائن منہ تو۔

فاضل نے اس طفلِ مکتب سے تحذیر لے کر نصت کے قریب پڑھی جب پوچھا گیا کہ جناب نے کیا سمجھا تو جواب میں فرمایا سب غلط تھا ہے دعویٰ پر کوئی دلیل منطقی ہی نہیں ہوتی۔ معلوم نہیں ہوتا کیا کہہ رہے ہیں جب فاضلوں کا یہ حال ہے تو میرے جیسے ابجد خوان خاک سمجھیں گے۔ (نام لینا مناسب نہیں)

تحذیر الناس کی تشریح:-

(قال کے عنوان سے تحذیر الناس کی عبارت لکھنے کے بعد اقول کے عنوان سے حضرت مولانا مفتی کامل الدین رتو کالوی رحمۃ اللہ علیہ اس کی تشریح فرما رہے ہیں)

قال:-

بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں۔ تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔

اقول:-

فرماتے ہیں استفتاء کا جواب دینے سے پہلے لفظ خاتم (جو قرآن میں موجود ہے) کے معنی معلوم کر لینے ضروری ہیں تاکہ سوال کا جواب سمجھنے میں کوئی تکلیف نہ ہو۔

قال:-

سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم و تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

اقول:-

فرماتے ہیں ان بڑھ بے علم لوگ تو یوں خیال و اعتقاد کرتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ اس لئے افضل الانبیاء اور سب پیغمبروں سے بلند درجہ والے ہیں کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ سے پیچھے ہے مگر عقل مند جانتے ہیں کہ زمانہ کی ذات میں کچھ فضیلت نہیں ہے۔ کیونکہ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے تو حضرت ابو البشر آدم علیہ السلام کو سب پیغمبروں سے درجہ میں افضل ہونا ضروری ہے کیونکہ ان کا زمانہ سب انبیاء سے پہلے ہے۔ ولا قائل بہ احد مالا نکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

قال:-

پھر مقام مدح میں لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

اقول:-

اب فرماتے ہیں کہ یہ موقعہ حضور ﷺ کی صفت کا ہے۔

تشریح:-

جب حضور ﷺ نے اپنے منہ بولے بیٹے حضرت زیدؓ کی مطلقہ سے حکم خدا تعالیٰ نکاح کیا تو کفار نے یہ طعنہ دینا شروع کیا کہ اچھا پیغمبر ہے کہ اپنے بیٹے کی عورت سے نکاح کر لیا ہے۔ اب یہاں دو باتوں کے بیان کرنے کی ضرورت تھی۔

ایک یہ کہ منہ بولا بیٹا حقیقی بیٹے کی طرح نہیں ہوتا۔ کہ اس کی مطلقہ سے نکاح جائز نہ ہو۔ جیسا کہ حقیقی بیٹے کی مطلقہ سے باپ کا نکاح درست نہیں ہوتا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ نہما ٹھیک ہے بعید

ان دونوں صورتوں میں بہت بڑا فرق ہے اور یہ خود ظاہر ہے کہ حضور ﷺ مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں کہ تمہارا یہ طعنہ درست ہو اس طعنہ کا جواب آیت کریمہ ماکان محمد اباحد من رجالکھ میں دیا گیا ہے۔

اس دوسری بات کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) پہلی یہ کہ ہمارے پیغمبر بے شک ظاہری طور پر تو مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں مگر امت کے تمام لوگوں سے ان کے باپ ہونے کا علاقہ بالکلیہ منقطع نہیں ہے۔

(۲) دوسری یہ کہ اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں ان کا درجہ اور شان کس قدر ہے۔ پہلی شق کا جواب تو لفظ رسول اللہ میں بیان کیا گیا ہے اور دوسری کا جواب خاتم النبیین میں بیان کیا گیا ہے تفصیل عنقریب آتی ہے۔

فائدہ:- علم خود کا قانون ہے کہ لفظ لکن استدراک کے لئے آتا ہے۔

سوال:- استدراک کیا چیز ہے؟

جواب:- لکن سے پہلی کلام سے ایک وہم پیدا ہوتا ہے لکن اس وہم کو آخر ختم کر دیتا ہے اسی کا نام استدراک ہے۔ یہاں جب حضور ﷺ کے ظاہری باپ ہونے کی نفی کی گئی تو وہم پیدا ہوا کہ حضور ﷺ کو اپنی امت کے ساتھ کسی قسم کے باپ ہونے کا علاقہ بھی نہیں ہے۔ لفظ لکن نے آخر ثابت کر دیا کہ حضور ﷺ کسی مرد کے ظاہری حقیقی باپ نہیں مگر روحانی باپ سب کے ہیں۔ لفظ رسول اللہ نے اس بات کو واضح کر دیا کیوں کہ رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے۔ واز واجہ امہاتھم پ ۲۱ نبی کی بیبیاں سب مومنوں کی مائیں ہیں اسی کو ثابت کر رہا ہے۔

دوسری شق یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی درگاہ میں حضور ﷺ کا درجہ اور شان کیا ہے لفظ

رسول ﷺ سے آپ کے پیغمبر اور صاحب شرع جدید ہونے سے آپ کا بہت بڑا درجہ ثابت ہوتا

ہے مگر مقام مدح میں (صفت) اس لفظ میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو حضور ﷺ کا تمام انبیاء سے بلند شان ہونا ثابت کرے کیوں کہ مثلاً موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام رسول بھی تھے صاحب شریعت جدید بھی تھے ایسے ہی باقی رسول بھی پس ایسے سب رسول اس صفت میں رسول کریم ﷺ کے ہم رنگ ہو گئے پس اس لفظ سے حضور ﷺ کا اور انبیاء و رسول سے بلند شان ہونا ثابت نہ ہوتا تھا۔ اب کوئی ایرالفظ چاہیے تھا جو حضور ﷺ کا سب رسولوں سے بلند شان ہونا ثابت کرے اور وہ خاتم النبیین ہے فرماتے ہیں اس لفظ کے معنی عام لوگوں نے تو یہ سمجھے ہیں کہ حضور اخیر زمانہ میں دنیا میں تشریف لانے کی وجہ سے افضل الانبیاء (بلند شان) ہیں فرماتے ہیں زمانہ میں بالذات کوئی خوبی نہیں ہے جب یہ بات ہے تو معلوم ہوا کہ جو معنی عام لوگوں نے اس لفظ کے سمجھے ہیں وہ ٹھیک نہیں بلکہ وہ معنی اس لفظ کے صحیح ہیں جو میں آئندہ مل کر عنقریب عرض کروں گا میرے والے معنی خاتم النبیین کے اس لئے درست ہیں کہ ان کے مراد لینے سے نبی کریم ﷺ کی شان بھی سب انبیاء سے بلند نظر آتی ہے اور تاخر زمانی بھی قائم رہتی ہے مولانا نانوتوی کی عبارت ذیل خاکشیدہ محمدی ص ۱۰ کا یہی مطلب ہے۔

اس لئے اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین المخلصین اور امتداد اک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چہاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ شاباش فہرہ اللہ مضجعک (اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کی خواب گاہ) (قبر) کو ٹھنڈا کرے۔)

امین امین لا اکفی بواحدة حقن اضیف الیہا الف امیناً^(۱)

(۱) آمین آمین میں ایک آمین پر کفایت نہیں کرتا حتیٰ کہ اس کی طرف ہزار آمین ملا دوں۔

فائدہ:-

بعض اہل علم نے مولانا نانو توئی کی اس عبارت سے یہ سمجھا ہے کہ مولانا نبی کریم ﷺ کے آخر الانبیاء ہونے کے مخالف ہیں اور آپ کے بعد اور نبیوں کا آنا تسلیم کر رہے ہیں۔ حضرت مسافر صاحب یہی وہ عبارت ہے جو اکثر حضرات کے ٹھوک کھانے کا باعث بنی۔ اسی وجہ سے بہت حضرات (جبہ پوش و عمامہ پوش) نے مولانا پر بلا سمجھے سوچے کفر کی بارش شروع کر دی اور بھنگی پوتی حضرات کی طرح لا تقربوا الصلوٰۃ پڑھ کر ادب و انتہا سیکارنی چھوڑ کر کنارہ کش ہو گئے اور صفحہ ۹ کتاب ہذا کی اس عبارت سے آنکھیں بند کر لیں جس میں صراحتاً ذکر کیا گیا ہے کہ نبی پا ک ﷺ کا زمانہ سب انبیاء سے آخر ہے جو شخص آپ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ سے آخر نہ مانے وہ کافر ہے وہیں حدیث لانی بعدی بھی لکھی ہوئی ہے یہ سب عبارت عنقریب آپ کے سامنے آتی ہے اگر تاخر زمانی کے منکر حضرات عینک لگا کر دیکھتے تو حدیث لانی بعدی نظر آجاتی وہاں اگر بصیرت قلبی بی جاتی رہی ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور

گرنہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ (۱)

ارے تعصب خدا تعالیٰ تیرا ستیاناس کرے۔ اللہ کرے تیرے انصاف کی آنکھ اندھی ہو۔

قال:-

ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہیے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے

(۱) اگر دن کو چمکا دو کو نظر نہ آئے تو اس میں سورج کی ٹکلیا کا کیا گناہ ہے۔

اقول:-

فرماتے ہیں اگر یہ الفاظ (خاتم النبیین) حضور ﷺ کی مدح (صفت) کے لئے قرار نہ دیئے جائیں یعنی اگر کوئی شخص یوں کہے کہ یہ جملہ یہاں نبی کریم ﷺ کی ایسی صفت کے لئے نہیں لایا گیا جو حضور ﷺ کو اور انبیاء سے ایک خاص صفت کے ساتھ بلند شان ظاہر کرے تب تو بے شک اس جملہ سے نبی کریم ﷺ کے سب انبیاء سے آخری زمانہ میں تشریف لانے کے معنی ہو سکتے ہیں۔

قال:-

مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا تعالیٰ کی جانب نعوذ باللہ زیادہ ہوگئی کا وہم ہے آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں۔ کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اور ان کو ذکر نہ کیا دوسرے رسول اللہ ﷺ کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے دیسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے ص: ۳، حمذیر الناس، مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

اقول:-

فرماتے ہیں کہ میں خوب جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی صاحب کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ خاتم النبیین ﷺ کے یہاں اس آیت (پ ۲۲) میں ایسے معنی کئے جائیں جس سے حضور ﷺ کی کوئی ایسی خاص صفت (مقام صفت میں) ثابت نہ ہوتی ہو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا شان بلند ثابت کرے صرف آخر زمانہ میں آپ کا آنا اس سے ثابت ہوتا ہو کیوں کہ مکرر عرض کیا گیا

ہے کہ زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پہلا ہوا یا پچھلا، نیز خاتم النبیین کے معنی یہاں اگر حضور ﷺ کے آخری زمانہ میں آنے کے لئے جائیں تو اس میں دو طرح سے اعتراض ہوتا ہے۔

(۱) یہ کہ یہاں اس لفظ سے آخری زمانہ کے معنی لینے سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات پاک کی طرف ایک بے فائدہ لفظ لانے کی نسبت لازم آتی ہے اور یہ محال ہے کیونکہ عدم فضیلت در زمان تو معلوم ہے جب یہ بات تھی تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضور ﷺ کا قد مبارک یا رنگ مبارک یا مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ کی سکونت یا آپ کے حسب نسب کو کیوں بیان نہ کیا کہ یہ عبارت یہاں یوں ہوتی۔ ولکن رسول اللہ وقامتہ واعضاءہ معتدلة ام صورتہ حسن ام نسبہ اشرف من سائر بنی آدم وغیرہ (۱)۔ چنانچہ ایک شاعر نے اسی بات کو کیسا اچھا دیا ہے

کم من اب قد علی بآبن لہ شرف کما قد علی برسول اللہ عدنان
بہت ایسے باپ ہیں جو اپنے بیٹے کی کسی اعلیٰ خوبی کی وجہ سے بلند شان ہو گئے جیسے کہ قبیلہ بنو عدنان حضور ہی کی وجہ سے تمام عرب بلکہ تمام دنیا میں بلند شان مشہور ہوا۔

(۲) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس لفظ (خاتم) کو یہاں لا کر آخری زمانہ کے معنی لینے میں نبی کریم ﷺ کی شان میں ایک قسم کے نقصان کا احتمال بھی موجود ہے، وہ یہ کہ اہل کمال کے کمالات (بڑے کارنامے) صفت (تعریف) کے موقع پر ذکر کئے جاتے ہیں۔ یہ معمولی صفات ایرے غیرے معمولی آدمیوں کے معمولی حالات بیان کیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ تاریخ کی کتابیں

(۱) آپ ﷺ کا قد و قامت اور اعضائے مبارکہ متعدل تھے اور آپ ﷺ کی صورت

حسین اور آپ ﷺ کا نسب مبارک تمام انسانوں سے اعلیٰ تھا۔

دیکھنے سے پتہ چلتا ہے مثلاً اگر کوئی صاحب دریافت کریں کہ مجنوں (جولوگوں میں مشہور ہے) کون تھا۔ اور اس کے اندر کونسی بڑی صفت تھی تو تاریخی حالات بیان کرنے والوں کی طرف سے جواب ملے گا۔ ارے بھائی! اس کا حال کیا پوچھتے ہو؟ وہ ایک دیوانہ آدمی تھا ایک سیاہ رنگ کی نازیبا عورت پر (جس کو لیلیٰ کہتے ہیں) عاشق تھا اپنی تمام عمر یونہی برباد کی۔ اپنا کوئی مفید کارنامہ دنیا میں ایرانہ چھوڑ گیا جس پر اس کی قوم کو عام پبلک کے سامنے فخر کرنے کا موقعہ ملتا اس کے مقابل اگر کوئی شخص مصطفیٰ کمال پاشا یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حال کسی مورخ سے پوچھے تو ان کے ایسے اوصاف ہمارے سامنے پیش کئے جاتے ہیں جنکے سننے سے عقل حیران رہ جاتی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اپنی خلافت کے تھوڑے زمانہ میں ایران، روم وغیرہ بڑی بڑی زبردست سلطنتوں پر قابض ہو کر وہاں اسلام پھیلا نا اعلیٰ کمال نہیں تو اور کیا ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عدل کا تذکرہ تو انگریز مورخ بھی اپنی کتابوں میں نقل کرتے ہیں۔

قال:-

بائی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا۔ اس لئے مذہب اجاب مدعیان نبوت کیا ہے، جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ تحذیر صفحہ ۳۔

اقول:-

یہاں ایک احتمال سوال کے نمونہ پر پیدا ہوتا تھا اس کا جواب دیتے ہیں تقریر سوال یوں ہے کہ خاتم النبیین سے کلام الہی میں حضور ﷺ کا سب نبیوں سے آخری زمانہ میں ہونا ہی مراد ہے اس لئے کہ یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ نبی کریم ﷺ کا زمانہ سب انبیاء سے بعد ہے تاکہ کوئی شخص کل کو نبوت کا دعویٰ کر کے حضور کے بعد اس دروازہ بند شدہ کو توڑ نہ دے، جس کو حضور ﷺ

نے ان احادیث میں قیامت تک بند کیا تھا نا آخر الانبیاء و انتہ آخر الامم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا اَلَا اِنَّہٗ لَا نَبِیَّ بَعْدِی سِوَکَی مَعْنٰی بَند کے مَعْنٰی بَند کے ہیں اور باب کے مَعْنٰی دروازہ کے ہیں۔ اس لئے نبی کریم ﷺ کے بعد اس دروازہ کے بند ہی رہنے کھٹے خاتم کے مَعْنٰی آخری زمانہ ہی کے لینے مناسب ہیں مولانا اس احتمالی سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ یہ سوال فی حد ذاته (اپنی ذات کے اعتبار سے) بالکل درست ہے کیوں کہ اس پر اجماع (اتفاق) امت قائم ہو چکا ہے کہ آپ سب انبیاء سے آخری زمانہ میں عالم دنیا میں تشریف فرما ہوئے ہیں۔ یہ تو ٹھیک ہے لیکن یہاں یہ مَعْنٰی لینے سے ایک اور معنوی خرابی لازم آتی ہے جس کا تدارک یہ مَعْنٰی لیتے ہوئے ناممکن معلوم ہوتا ہے۔

قال:-

پہ جملہ ما کان محمد ابا احد من رجالکم اور جملہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے زبلی بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں۔ اگر سد باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے۔ تجذیر ص ۳

اقول:-

اسی معنوی خرابی کا بیان فرماتے ہوئے کہ جملہ ما کان محمد ابا احد من رجالکم کو یہاں مستدرک منہ قرار دیا گیا ہے اور لکن رسول اللہ و خاتم النبیین مستدرک اور علم نحو کا قانون ہے کہ حرف لکن استدراک کے لئے آتا ہے یعنی لکن سے پہلی کلام سے ایک وہم پیدا ہوتا ہے لکن اس وہم کو آخر ختم کر دیتا ہے یہاں ما کان محمد میں جب ما حرف نفی کا لاکر سب آدمیوں سے

حضور ﷺ کے باپ ہونے کی نفی کی گئی تو اس سے سامعین کو وہم پیدا ہوتا تھا کہ پھر حضور اپنی امت کے لئے کسی قسم کے بھی باپ نہیں حرف لگن نے اس وہم کو ختم کر دیا اور زبان حال سے کہا کہ آپ کی ایک قسم کی ابوة (باپ ہونا) اپنی امت کے لئے قیامت تک قائم ہے وہ کیا ہے روحانی طور پر امت کا باپ ہونا اور ابوة لفظ رسول نے ہمیں بتائی کہ رسول اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے **و ازواجه امہاتہم** (۱) حضور ﷺ کی ازواج مطہرات سب مومنوں کی مائیں ہیں۔ اب لگن کے استدراک والے معنی تو ثابت ہو گئے لیکن بقی ٹھنسا نشی۔ یہاں ایک بات رہ گئی جس کا بیان کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ صرف لفظ رسول ذکر کر دینے سے حضور ﷺ کا کوئی ایسا کمال ثابت نہیں ہوتا جو حضور ﷺ کی سب پیغمبروں پر بلندی و برتری ثابت کرے۔ دیکھئے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت ابراہیم علیہم السلام وغیرہ بہت سے رسول نبی کریم ﷺ کی طرح صاحب شریعت جدید ہوئے۔ اس لئے حضور ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے کے لئے کسی اور لفظ کے لانے کی ضرورت تھی لہذا خاتم النبیین کے بڑھانے کی ضرورت پڑی تاکہ آپ کا شان سب انبیاء سے بلند نظر آئے اور یہ بات تب ہی حاصل ہو سکتی ہے کہ خاتم النبیین کے وہ معنی لئے جائیں جو مولانا محمد قاسم نانوتوی نے مراد لئے ہیں ان کا بیان عنقریب آتا ہے، نہ وہ معنی جو عام لوگوں نے لئے ہیں یعنی حضور ﷺ کا زمانہ سب انبیاء کے بعد ہونا کیوں کہ زمانہ میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔

سوال:- از مسافر صاحب پہلے یہ بتاؤ کہ خاتم النبیین کے کتنے معنی ہیں؟
جواب:- اس کے مشہور دو معنی ہیں۔

- (۱) صایک خاتم زمانی یعنی حضور ﷺ کا زمانہ سب انبیاء کے زمانہ کے بعد ہونا۔
- (۲) دوسرا خاتم مرتبی یعنی حضور ﷺ کی ذات کے اندر کسی ایسی ذاتی صفت کا موجود ہونا جس نے آپ کو ایسے مرتبہ پر پہنچا دیا ہو، جس پر کوئی نبی نہیں پہنچا۔ اس ذاتی صفت کا علم ہمیں نہیں ہے نہ ہمارے لئے یہ ضروری ہے کہ کھود کرید کر اس صفت کو معلوم کریں۔ اس صفت کو دینے والی ذات وعدہ لا شریک جانے یا لینے والے نبی پاک ﷺ جانیں، ہمیں اس کی تلاش کرنی ہی نازیبا ہے۔ ہاں البتہ اس صفت کے چند آثار (نشانات) ہمارے سامنے ہیں۔ اسے ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ حضور ﷺ کا مرتبہ بارگاہ الہی میں سب انبیاء سے اونچا ہے وہ یہ ہیں۔
- (۱) حضور ﷺ کو بیسما معراج ہوا ایسا کسی نبی کو نہیں ہوا۔

- (۲) جیسی آسمانی کتاب حضور ﷺ کو ملی ایسی کسی نبی کو کتاب نہیں ملی کیونکہ حضور ﷺ کی کتاب سے پہلی سب کتابیں منسوخ التلاوت ہو گئیں اور یہ کتاب قیامت تک رہے گی۔ کبھی منسوخ نہ ہوگی۔

(۳) جیسی شریعت مطہرہ حضور ﷺ کو ملی ایسی کسی نبی کو نہیں ملی

(۴) آپ کی امت کو خیر الامم کا لقب عطا کیا گیا۔

(۵) آپ کی امت کھلئے اعمال صالحہ کا ثواب بھی اور امتوں سے زیادہ مقرر کیا گیا۔

(۶) قیامت کے روز حضور ﷺ کو کثرت امت کی وجہ سے اور انبیاء پر ایک گونہ شرف

حاصل ہے۔

(۷) شفاعت کا دروازہ پہلے آپ ہی کھولیں گے۔

(۸) پہلے جنت کا دروازہ آپ ہی کھٹکھٹائیں گے وغیرہ وغیرہ

ان آثار پر نظر کرتے ہوئے ہمیں اتنا پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ کا جو مرتبہ بارگاہ الہی میں

ہے وہ اور کسی نبی کو حاصل نہیں ہے اسی مضمون کو عنقریب حضرت نانوتوی ان الفاظ خط کشیدہ کے ساتھ بیان فرماتے ہیں سنئے۔ سو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامت میں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ تحذیر الناس صفحہ ۴۔

تشریح:-

مسافر صاحب اب تو آپ نے دیکھ لیا کہ دونوں مذکورہ جملوں میں اعلیٰ درجہ کار بل حضور ﷺ کے خاتم مرتبی لینے سے ثابت ہوتا ہے۔ نہ خاتم زمانی لینے سے کیونکہ یہ موقع صفت کا ہے اور حضور ﷺ کی صفت خاتم مرتبی لینے میں ہے، نہ خاتم زمانی لینے میں، اب ربط بین المملکتین پائے جانے کی وجہ سے کلام الہی میں جو نقص لازم آنے کا احتمال تھا وہ بھی جاتا رہا، باقی یہ سوال کہ خاتم النبیین کے معنی اس آیت پارہ ۲۲ میں تاخر زمانی والے ہی لینے ضروری ہیں تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کل کو کوئی شخص نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر کے نبی نہ بن بیٹھے حالانکہ حضور ﷺ کے بعد اس دروازہ کا بند کرنا ضروری تھا نیز حضور ﷺ کا دین بھی آخری دین تب ہی رہتا ہے کہ خاتم کے معنی خاتم زمانی کے لئے جائیں جیسا کہ عام لوگوں کا خیال ہے نہ خاتم مرتبی تاکہ کل کو کوئی جھوٹا دعویٰ کر کے مصنوعی نبی نہ بن بیٹھے اس سوال کا جواب مولانا نانوتوی خود یوں دیتے ہیں سنئے!

قال:-

بلکہ بنائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ

موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور متعارف نہیں ہوتا مثال درکار ہو تو لیجئے صفحہ (۴، ۳)۔

اقول:-

حضرات ناظرین یہ وہ فیصلہ کرنے والی تحذیر الناس کی ۵ سطر کی عبارت ہے جو حضرت نانوتوی پر تمام معترضین کے لئے ایک زبردست حجت اور سب کے منہ پر خاموشی کی مہر لگا دینے والی ہے بشرطیکہ انصاف اور ایمانداری سے پڑھی جائے اسی عبارت کا تعلق مولانا کی اس پہلی عبارت خاکیدہ سے ہے۔

قال:-

سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ تحذیر الناس ص ۳۔

اقول:-

اب آپ اس طفل مکتب سے اس عبارت کا مطلب غور سے سنیں۔ فرماتے ہیں عام لوگوں کا تو یہ خیال و اعتقاد ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب انبیاء سے افضل اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے زیادہ مقرب بلند درجہ والے صرف اسی وجہ سے ہیں کہ آپ سب پیغمبروں سے پیچھے عالم دنیا میں تشریف لائے۔ اسی وجہ سے آپ کی صفت خاتم النبیین قرار پائی مولانا فرماتے ہیں کہ عام لوگوں کا یہ خیال ٹھیک نہیں۔ آپ خاتم النبیین کی صفت کے ساتھ متصف تو ضرور ہیں لیکن نہ ان معنی کی وجہ سے

جو عام لوگوں نے سمجھے ہیں بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی اس طرح کریں کہ حضور ﷺ نبوت کی صفت کے ساتھ ذاتی طور پر متصف ہیں اور باقی انبیاء نبوت کی صفت کے ساتھ بالعرض متصف ہیں یعنی حضور ﷺ کے واسطے سے ان کو نبوت ملی ہے کیونکہ کسی چیز کے کسی صفت کے ساتھ متصف بالذات ہونے کے یہ معنی ہیں کہ یہ صفت اس موصوف کی ذاتی ہے کسی اور سے مستعار نہیں لی گئی۔ فرماتے ہیں لفظ بالذات ہی خود ان معنی پر دلالت کر رہا ہے کہ میرے موصوف کی یہ صفت ذاتی ہے کسی اور سے مانگ کر نہیں لی ہے۔

مثال صفت ذاتی و عرضی:-

تشریح: سینے رات کو ایک مکان کے اندر اگر چراغ وغیرہ نہ ہو تو اندھیرا ہوتا ہے جب صبح کو آفتاب نکل پڑتا ہے تو وہ رات والا اندھیرا کافور ہو جاتا ہے اور اس مکان کے درو دیو اور دشمن ہو جاتے ہیں۔ جب آفتاب غروب (چھپ) ہو جاتا ہے تو اس کا وہ نور پھر پہلے کی طرح غائب ہو جاتا ہے۔ اس تبدل و تغیر سے معلوم ہوا کہ ان کا یہ نور ذاتی نہ تھا کسی اور سے مستعار (مانگ) کر لیا ہوا تھا اور وہ آفتاب ہے جس کا نور ذاتی ہے کیونکہ اگر درو دیو اور کوہسار کا نور ذاتی ہوتا تو وہ غروب آفتاب کے وقت بھی قائم رہتا حالانکہ ایسا نہیں ہے وہ ظاہر۔

قال:-

زمیں و کہسار اور درو دیو اور کانور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری غرض و صفت ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کا تم کہو وہی موصوف بالذات ہو گا اور اس کا نور ذاتی ہو گا کسی اور سے ملکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہو گا۔ ترجمہ ص ۴

اقول:-

یہاں مولانا نے حضور ﷺ کی نبوت کو نور کے ساتھ تشبیہ دے کر سمجھایا ہے کہ جیسے دنیا میں ہر چیز کی روشنی آفتاب سے حاصل کی جاتی ہے۔ ایسی ہی ہر پیغمبر کی نبوت حضور ﷺ کے واسطے سے حاصل کی گئی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت کسی اور سے حاصل نہیں کی گئی بلکہ ذاتی ہے جو آپ کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے عنایت ہوئی ہے۔ ہمہ نور حادہ تو نور اوست (۱)

قال:-

الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی بمعنی بالعرض یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود اور کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال رہتے ہیں اگر یہ امور مذکورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم رہتے۔ تحدید صفحہ ۴۔

اقول:-

فرماتے ہیں یہ ظاہر ہے کہ جس کی کوئی صفت کسی اور سے مانگ کر لی گئی ہو اس کی اپنی ذاتی نہ ہو اس کا سلسلہ کسی صفت ذاتی والے پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے کیونکہ ذاتی والے کی صفت اپنی ذاتی ہوتی ہے کسی اور سے لی ہوئی نہیں ہوتی۔ اس مسئلہ کی وضاحت ایک اور باریک مثال سے بیان فرماتے ہیں، جو عام لوگوں کی سمجھ سے بالاتر ہے۔ فرماتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے

(۱) تمام روشنیاں آپ ﷺ کے نور کا عکس ہیں۔

خدا ہونے کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے تو یہی ہے کہ اس کی ذات کے اندر کسی زمانہ میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نعوذ باللہ من ذالک نہیں ہے بخلاف ممکنات کے کہ ان میں تغیر و تبدل کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا وجود ذاتی نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ان ممکنات کے اوصاف بدلتے رہتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ کبھی ایک ممکن بے کمال کبھی با کمال اگر یہ اوصاف اس کے ذاتی ہوتے تو ان میں تغیر و تبدل نہ ہوتا اور اس کی ذات کے ساتھ ہمیشہ لازم رہتے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

قال:-

سوا سی طور رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ ﷺ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے عرض جیسے آپ نبی الامت ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ بشهادة و اذا اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيتمكم من كتاب و حكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به و لتنصرنه اور انبياء کرام علیہ وسلم الصلوة والسلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کے اتباع اور اقتداء کا عہد لیا۔ تحذیر صفحہ ۴۔

اقول:-

فرماتے ہیں ایسے ہی حضور ﷺ کی خاتمیت کو خیال فرمائیے۔ آپ صفت نبوت کے ساتھ ذاتی طور پر متصف ہیں اور باقی انبیاء بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے آپ کی نبوت کسی کا فیض نہیں نبوت کا سلسلہ آپ پر ختم ہو جاتا ہے آپ کی نبوت سے اوپر نبوت کا کوئی درجہ نہیں

ہے غرض جیسے آپ اپنی تمام امت کے لئے نبی ہیں ویسے ہی تمام انبیاء کے لئے نبی ہیں آپ کی شان تمام انبیاء سے اعلیٰ ہے اسی لئے اس آیت واذ اخذنا لله ميثاق النبيين لما آتيتكم کے مطابق اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمام انبیاء سے حضور ﷺ پر ایمان لانے اور ان کی تابعداری و مدد کرنے کا پہلے سے وعدہ لے لیا تھا۔

قال:-

ادھر آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میری ہی اتباع کرتے علاوہ برس بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔ تحذیر صفحہ ۴۔
اقول:- حدیث شریف کے الفاظ یوں ہیں:-

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسألوا اهل الكتاب عن شئى فانهم لن يهدوكم وقد ضلوا فانكم اما ان تصدقوا بباطل او تكذبوا بحق فانه لو كان موسى حيا بين أظهركم ما حل له الا ان يتبعنى. (۱)

ناظرین یہ اردو کی عبارت ہے انگریزی یا ترکی کی نہیں کہ کسی تشریح کی محتاج ہو، کہاں ہیں وہ حضرات جو یوں درفشانی (۲) کرتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم نانوتویؒ نے رسول اکرم ﷺ کی

(۱) ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا اہل کتاب سے کسی چیز کا سوال نہ کرو اس لئے کہ وہ تمہیں ہدایت کا راستہ نہیں دیکھائیں گے حالانکہ وہ خود گمراہ ہو گئے اس لئے بیک تہ یا تو باطل میں انکی تصدیق کرو گے یا حق کی تکذیب کرو گے اس لئے کہ حضرت موسیٰ بھی تمہارے درمیان زندہ ہوتے تو ان کے لئے میری ہی اتباع حلال ہوتی۔ (مسند امام احمد جلد ۳، صفحہ ۳۳۸) باقی مطلب ظاہر ہے۔

(۲) روڈنی ڈالتے ہیں۔

شان گھٹا کر کفر کا ارتکاب کیا ہے۔ انصاف کی عینک لگا کر میدان میں آئیں اور تختہ زیر الناس کی یہ عبارت پڑھیں واللہ ثم واللہ۔ حضور ﷺ کی جیسی صفت مولانا نانوتویؒ نے اپنی اس کتاب میں کی ہے ایسی صفت آپ نے اس سے پہلے یقیناً کبھی نہ سنی ہوگی اور نہ کبھی پڑھی ہوگی۔ بھلا جو شخص یہ لکھتا ہے کہ حضور ﷺ کے فیض سے اور سب انبیاء کی نبوت ہے۔ وہ آپ کا مرتبہ سب سے بڑھا رہا ہے یا گھٹا رہا ہے۔ ارے تعصب تیرا ستیاناس ہو تو نے کئی عمامہ پوشوں اور جبہ پوشوں کو مگر اسی کے گڑھے میں گرایا۔ عبارت آسان ہے تشریح کی ضرورت نہیں۔ آگے چلے۔

قال:-

عالم حقیقی رسول اللہ ﷺ ہیں انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے کمالات عملی میں سے نہیں۔ الغرض کمالات ذوی العقول دو کمالوں میں منحصر ہیں۔ ایک کمال علمی دوسرا کمال عملی اور بنائے مدح کل انہی دو باتوں پر ہے الخ تین سطر کے بعد لکھتے ہیں۔ دلیل اس دعویٰ (کہ نبوت کمالات علم کا نام ہے) کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل۔ اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں۔

تحدیر صفحہ ۴۲۔

اقول:-

اس قول میں مولانا نانوتویؒ نے حضور ﷺ کا کمال انبیاء سے علم میں زیادہ ہونا بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ کسی عملی جزی میں کسی امتی کا بڑھ جانا ممکن ہے مگر علم میں انبیاء ہی سب سے بڑھے ہوئے ہوتے ہیں اور اس صفت میں ہمارے نبی پاک ﷺ کا مرتبہ سب سے اول نمبر پر ہے۔

قال:-

ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ ایک مراد ہو تو ثانیان شان محمدی ﷺ خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی اور مجھ سے پوچھئے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات یہ ہے کہ سامع منصف ان شاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے وہ یہ ہے کہ تقدم و تاخر زمانی ہوگا یا مکانی ہوگا یا مرتبی یہ تین نوعیں ہیں باقی مفہوم تقدم و تاخر ان تینوں کے حق میں جس۔

چند سطور کے بعد اسی مضمون کے متعلق یوں تحریر فرماتے ہیں۔ سو اگر عموم اور اطلاق ہے لب ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم خاتمیت زمانی بدالات التزامی ضرور ثابت ہے۔ لا حصر۔ بحات نبوی ﷺ مثل انت منی بمنزلة هارون من موسى علیہ السلام الا انه لا نبی بعدی او کما قال علیہ السلام جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون (لا نبی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے) درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ۔ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا کہ تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ تحذیر صفحہ ۹-۸۔

اقول:-

یہاں مولانا نے پہلے خاتم کے معنی تین وجہ پر بیان کئے ہیں خاتم زمانی خاتم مکانی خاتم مرتبی بعد ازاں ان میں سے ہر معنی کا مصداق نبی اکرم ﷺ کو قرار دیا ہے کہ آپ کی نبوت کا

زمانہ سب انبیاء سے آخر ہے۔

آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا (شاباش) پھر جنگ تبوک والی حدیث سے الا انہ لا نبی بعدی جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خطاب کر کے فرمائی گئی تھی جو حدیث کی اکثر کتابوں میں موجود ہے نقل کر کے طاعنین کے منہ پر مہر سکوت ثبت کر دی گئی پھر لائبنی بعدی پر صحابہ و اہل علم کا اتفاق بیان کر دیا ساتھ ہی یہ بھی بیان کر دیا کہ اس حدیث کے متعلق وہ تو اتر لفظی مراد نہیں جو محدثین کی اصطلاح میں رائج ہے بلکہ تو اتر معنوی ہے اس پر ایک مثال بیان کر کے حدیث لائبنی بعدی (جو تاخر زمانی کو دلالت مطابقی کے ساتھ ثابت کرتی ہے) کے مفہوم کو اس طرح مضبوط کر دیا ہے کہ کسی کو چون و چرا کرنے کی گنجائش ہی نہیں چھوڑی۔ مثال یوں بیان کی کہ اگر ایک شخص یہ اعتقاد رکھے کہ ظہر کے فرض صرف دو رکعت ہیں عصر و مغرب و عشاء کے بھی صرف دو دو رکعت ہیں، تو ان سب صورتوں کے قائل پر کفر کا فتویٰ جاری کیا جاتا ہے۔ ایسے ہی حضور ﷺ کے متعلق ختم نبوت زمانی کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ جاری کیا جاتا ہے کہاں ہیں حضرت نانو تووی رحمہ اللہ پر منکر ختم زمانی و مرزائیوں کے ساتھ متفق بالعقیدہ ہونے کا اتہام لگانے والے حضرات ذرا انصاف کی عینک لگا کر یہ عبارت پڑھیں۔

قال:-

اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ تحذیر صفحہ ۱۰۔

اقول:-

مولانا فرماتے ہیں کہ جو معنی خاتم النبیین کے میں نے بیان کئے ہیں۔ ان کے مراد لینے سے ختم زمانی ضائع نہیں ہوتی بلکہ قائم رہتی ہے۔

قال:-

باندہ شدہ تطویل قدر ضرورت پر اکتفاء کر کے عرض پرداز ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ (خاتم) سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہو گا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہو گا اور کیوں نہ ہو۔ عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو لیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے عرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ الخ تحذیر صفحہ ۱۳۔

اقول:-

یہاں مولانا نے ایک بہت دقیق (باریک) بات بیان کی ہے، ”وہو ہذا“ لفظ انبیین کا قرآن کریم میں مطلق ہونا اس بات کو مقتضی ہے کہ حضور ﷺ کا صفت نبوت میں خاتم ہونا صرف انبیاء گذشتہ ہی کے لئے نہ ہو بلکہ جہاں کوئی اور نبی ہو۔ آسمان میں یا کسی اور زمین میں نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں یا آپ کے زمانہ کے بعد تب بھی خاتمیت آپ کی باقی رہتی ہے کچھ نقص پیدا نہیں ہوتا بلکہ اس مفروضہ (۱) صورت میں آپ صفت نبوت میں سب سے بلند مرتبہ پر رہی ہوں

(۱) فرض کی گئی۔

کے یعنی سب انبیاء صفت نبوت میں ہر حال میں آپ ہی کے محتاج ہوں گے دلیل یہ دیتے ہیں کہ عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہو جاتا ہے اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ سب علوم حضور ﷺ کی ذات پر منتہی (۱) ہوتے ہیں پس ثابت ہوا کہ آپ سب انبیاء سے اعلیٰ شان والے ہیں آپ سے بالا تو بجا (۲) آپ کے برابر بھی کوئی نبی نہیں ہو سکتا نتیجہ یہ نکلا کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم نے اپنی کتاب تحذیر الناس میں نبی کریم ﷺ کی شان گھٹا کر کفر کا ارتکاب کیا ہے وہ غلطی پر ہیں

قال:-

یہاں پر صاحب تحذیر الناس نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ترمذی اور مسند امام احمد کے حوالہ سے اور ایک حدیث حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ بن عباس کی (صفحہ ۱۴، صفحہ ۱۵) پر نقل کر کے ایک لمبی تقریر کے بعد بطور نتیجہ کے یہ عبارت تحریر کی ہے (ان حدیثوں کو بخوف طوالت اس ابجد خوان نے تحریر نہیں کیا) اگر ہفت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت نہ مانئے تو پھر عظمت و شان محمدی بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم اراضی ہفت اقلیم اگر کوئی نادان فقہ اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو اس کی عظمت کے چہرے گھٹا دیئے فقہ ایک ہی پر قناعت کی۔ غرض خاتم ہونا ایک امر اضافی ہے بے مضاف الیہ متحقق نہیں ہو سکتا۔ سو جس قدر اس کے مضاف الیہ ہوں گے اسی قدر خاتمیت کو افزائش ہوگی جیسے بادشاہت ایک امر اضافی ہے محکموں اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے۔ ص ۲۳ (۳)

(۱) ختم۔

(۲) دور کی بات۔

(۳) صفحہ ۲۵ مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

اقول:-

جزاکم اللہ ایسے معترض صاحب ایمان سے بتائیے کبھی آپ نے ایسی تعریف نبی کریم ﷺ کی کسی حضرت کی زبان سے سنی یا قلم سے لکھی ہوئی پڑھی ہے۔ خلاصہ ترمذی اور مسند احمد کی حدیث سے پہلے سات زمینوں کا دہریچے ہونا ایک لمبے بیان میں اس طرح بیان کیا کہ حضور ﷺ کی شان اس سے بڑھ کر بیان کرنی، کسی انسانی طاقت میں ممکن ہی نہیں ہے۔ ایک مثال بیان فرمائی کہ فرض کرو زمین کی سات ولایت میں الگ الگ ایک ایک بادشاہ ہے جو اپنی اپنی ولایت (۱) کا مستقل با اختیار ماکم ہے، ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ ان سات بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ سب کا ماکم شاہاں ہے۔ اب اگر کوئی ناداں اس شاہاں کا درجہ باقی چھ بادشاہوں میں سے ہر ایک کے برابر ہی اعتقاد کرے تو عقل مند اس کو کیا کہیں گے جب کہ اس نے اس بڑے بادشاہ کا درجہ خدا داد چھ درجہ کم کر دیا۔ ہاں چونکہ یہ قطعی بیان نہیں ہے لہذا ہم کسی کو نہ اس عقیدہ رکھنے پر مجبور کر سکتے ہیں اور نہ اس کے انکار کرنے سے کسی پر کفر کا فتوے جاری کر سکتے ہیں کیونکہ نہ کلام اللہ میں اس کی تصریح ہے اور نہ کسی متواتر حدیث میں اس کا بیان ہاں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا قول مشہور ہے۔ ناظرین یاد رکھیں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے تقہر فی الدین کے لیے حضور ﷺ کی خاص دعا مدیثوں میں منقول ہے (کامل الدین) اس اثر کا انکار بدعت سے خالی نہیں اور اس اثر کا منکر گروہ اہل سنت والجماعت سے خارج ہے۔

قال:-

اگر اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ مخالف تھا تو جملہ قائم النیین کے مخالف تھا،

(۱) اپنی اپنی حکومت۔

یا ان احادیث کے معارض تھا جو مبین اور مفسر معنی خاتم النبیین میں سو بعد مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم کو تو انشاء اللہ تعالیٰ کچھ تردد نہ رہے گا۔ کہ اثر مذکور مؤید و مثبت معنی خاتم النبیین ہے نہ مخالف بلکہ اثر مذکور کا غلط ہونا البتہ ثبوتِ خاتمیت میں بہت قاذح ہے اور کیوں نہ ہو در صورتِ انکار اثر معلوم خاتمیت کے سات حصوں میں سے ایک حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں مدعیانِ محبت نبوی (ﷺ) سے ہم کو یہ توقع ہے کہ جیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے اب اتنا ہی اقرار کریں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر انکار میں تو تکذیبِ رسول ﷺ کا کھٹکا بھی تھا۔ اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دولاکھ اوپر نیچے اسی طرح اور زمینیں تسلیم کر لیں تو میں ذمہ کش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی آیت کا تعارض نہ کسی حدیث سے معارضہ رہا۔ اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں سوجب اقرار اثر مذکور میں باوجود تصحیح آئمہ حدیث یہ قوت ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈری نہیں۔ علاوہ بریں بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی ﷺ میں کچھ افزائش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا دیہاتی شہر آباد کیا جاوے اور اس میں بھی ایسا ہی حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی یعنی نہیں آئے گی۔ (۱)

اقول:-

فرماتے ہیں کہ اثرا بن عباس رضی اللہ عنہ بظاہر نظر اگر مخالف تھا تو جملہ خاتم النبیین کے

(۱) تحذیر صفحہ ۲۸، ۲۷ مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

مخالف تھا لیکن میری تحریر کردہ تقریر سن لینے کے بعد اہل فہم کو کچھ تردد و شک نہ رہا ہوگا کہ اثر مذکور الٹا جملہ خاتم النبیین کے معنی کے موافق ہے نہ مخالف بلکہ اثر مذکور کو صحیح نہ ماننا جملہ مذکورہ کے معنی میں بہت کچھ خرابی ڈالتا ہے کیونکہ اثر مذکور کے انکار کی صورت میں خاتمیت کے سات حصوں میں سے صرف ایک حصہ باقی رہ جاتا ہے اور چھ حصے کم ہو جاتے ہیں گویا نبی اکرم ﷺ کے کل شان اور درجہ میں سے چھ درجے چلے گئے اور ایک درجہ باقی رہا اب مجھے ان لوگوں سے جو محبت نبوی ﷺ کا دم بھرتے اور دعوئے کرتے ہیں بہت بڑی امید ہے کہ اپنے سابق انکار اثر مذکور کے برابر بلکہ اس سے بھی زیادہ ثابت ہونے کا اقرار کریں کیونکہ انکار اثر مذکور میں تو شان محمدی ﷺ کی تکذیب کا بھی خوف تھا اور اقرار میں تو کوئی اندیشہ ہی نہیں بلکہ اگر بالفرض سات زمینوں کی جگہ لاکھ دو لاکھ بھی ہو جائیں تو میں ذمہ اٹھاتا ہوں کہ اس میں کوئی خرابی نہ ہوگی کیونکہ یہ بات نہ کسی آیت کے مخالف نہ کسی حدیث کے معارض اور اثر مذکور میں سات زمینوں سے زیادہ کی نفی بھی نہیں ہے جب ائمہ حدیث کے ماہرین نے اثر مذکور کو صحیح کہہ دیا تو اثر مذکور کے غلط ہونے کا ڈر جاتا رہا اور سات سے زیادہ زمینوں کے ماننے میں کچھ ڈر ہی نہیں رہا اور اگر باعث فضیلت برہمہ (۱) تاخر زمانی ہی مان لیں جیسا کہ عام لوگوں کا خیال ہے کہ ہمارے نبی اکرم ﷺ افضل الانبیاء اس لئے ہیں کہ آپ کا زمانہ سب انبیاء سے آخر میں ہے اور اثر مذکور کا انکار کر دیں تو اس میں نبی کریم ﷺ کی شان اور انبیاء سے کیوں کر بڑھ سکتی ہے۔ اس کی وضاحت کے لئے مثال ہذا پر نظر ڈالیے۔ پہلے ایک شہر آباد ہے اس کے سب باشندگان میں سے ایک شخص سب سے افضل یا سب پر ماتم ہے کہ اس شہر کے انتظام حکومت کی باگ ڈور

اس ایک کے ہاتھ میں ہے اب پہلے شہر کے مقابلہ میں ایک اور ایسا ہی شہر آباد کیا گیا اس میں بھی ایک شخص سب باشندگان سے افضل یا سب پر حاکم ہے تو بتائیے کہ دوسرے شہر والے افضل یا حاکم میں بسبب تاخر زمانی کی وجہ سے پہلے شہر والے پر برتری اور پہلے شہر والے میں نقصان مرتبہ آجائے گا یہاں پر مولانا نانوتویؒ نے نبی کریم ﷺ کی مہر نبوت کو ایک شہر کے افضل شخص سے تشبیہ دی ہے اور بتایا ہے کہ دو شہروں کے دو افضل شخصوں میں سے آخری زمانہ والے کو صرف پچھلے زمانہ میں ہونے کی وجہ سے پہلے شہر والے شخص پر فضیلت نہ ہوگی کیونکہ آخری زمانہ کو پہلے زمانہ پر ذاتی طور پر کچھ فضیلت نہیں۔ اگر زمانہ میں بالذات کوئی فضیلت ہوتی تو پہلے زمانہ کو پچھلے زمانہ پر ہونی چاہیے تھی کیونکہ وہ خیر القرون (۱) کے زمانہ کے قریب ہے اور پچھلا زمانہ خیر القرون سے بہت دور ہے، پس اس اعتبار سے آدم علیہ السلام نبی اکرم ﷺ بلکہ سب انبیاء سے افضل ہونے چاہیے تھے۔ وَلَا قَائِلُ بِهِ أَحَدٌ۔ حالانکہ آج تک یہ بات کسی نے نہیں کہی۔ پس ثابت ہوا کہ ایک پیغمبر کے پچھلے زمانہ میں ہونے کی وجہ سے دوسروں پر کوئی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ پچھلے زمانہ والے نبی کی ذات میں اگر کوئی اعلیٰ صفت ہوگی تو اس کو پہلے زمانہ والوں پر خود بخود برتری حاصل ہو جائے گی۔ یہاں یہی حال پہلے پیغمبروں اور ہمارے نبی کریم ﷺ کا ہے کہ آپ باوجود آخری زمانہ میں ہونے کے سب سے افضل الانبیاء قرار دیئے گئے کیونکہ صفت نبوت آپ کی ذاتی تھی اور باقی انبیاء کی عارضی بواسطہ حضور ﷺ۔

قال:

ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس معج مدان (کچھ نہ

(۱) بہترین زمانہ۔

جاننے والا) نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ ﷺ کے اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی ﷺ نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں خدا انبیاء کے افراد عار جی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ ﷺ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اس زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ (۱)

اقول:-

فرماتے ہیں کہ جو معنی خاتم النبیین کے میں نے بیان کئے ہیں اگر وہ لئے جائیں تو پھر تمام مخلوق اولاد آدم علیہ السلام میں سے کسی کو بھی نبی کریم ﷺ کی مثل نہیں کہہ سکتے بلکہ خاتم النبیین کے ان معنی کے اعتبار سے جو میں نے کئے ہیں۔ نبی کریم ﷺ کی شان باقی انبیاء سے کبھی مٹا بڑھ جاتی ہے اور اس معنی کے اعتبار سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت و برتری انہی انبیاء پر ہی ثابت نہیں ہوتی جو اس عالم دنیا میں آئے اور حکم خدا چلے گئے، بلکہ اس صورت میں حضور ﷺ کی افضلیت و بلندی شان ان انبیاء پر بھی ثابت ہو جائے گی جن کا وجود صرف فرض کر لیا گیا۔

سوال:-

جب سات زمینیں تسلیم کر کے ان میں انبیاء علی نبینا علیہم السلام کا سلسلہ بمع ابتداء و انتہا کے تسلیم کر لیا گیا حتیٰ کہ وہی کنبیہ کہ بھی تسلیم کر لیا گیا تو یقیناً ہمارے نبی کریم ﷺ کا درجہ چھ مٹا نہ ہو گیا بڑھنا تو درکنار رہا۔ پس ثابت ہوا کہ صاحب تحذیر الناس پر معترضین

(۱) تحذیر صفحہ ۲۸، مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سمار پور۔

کا اعتراض حق بجانب ہے کیونکہ انہوں نے نبی پاک ﷺ کی شان چھ حصے گھٹا کر ایک بہت بڑے جرم ناقابل معافی کا ارتکاب کیا ہے یہی وہ مختلف فیہ مسئلہ ہے جس کی وجہ سے صاحب تحذیر الناس پر بڑے بڑے لوگوں کی زبان و قلم سے کفر کی بارش برس رہی ہے اور روئے زمین پر ایک شور برپا ہے۔ دیکھو حمام الحرمین (۱) مقیاس الحنفیت صفحہ ۱۹۷۔ (۲) جامہ الحق و زحق الباطل صفحہ ۷۰۔

جواب :-

اس سوال کی بناء صاحب تحذیر الناس کے لفظ اگر بالفرض پر ہے جو انہوں نے اپنی کتاب میں ایک دو جگہ استعمال کیا ہے ناظرین یہاں دو چیزیں ہیں سنیئے کسی چیز کے وجود کا خارج میں موجود ہونا اور چیز ہے اور کسی چیز کے وجود کا صرف فرض کر لینا یعنی ذہن میں بغیر تحقیق فی الخارج (۳) کے مان لینا اور چیز ہے۔ اس امر کی وضاحت ایک مثال سے سنیئے عقلمند اپنے آباد اجداد سے سنتے چلے آتے ہیں کہ عنقا ایک بہت بڑا مبارک پرندہ ہے کہ جس شخص کے سر پر سے گزر جائے وہ بادشاہ ہو جاتا ہے لیکن آج تک نہ کسی کے سر سے گزرا اور نہ کوئی بادشاہ ہوا۔ اگر آپ کسی بھلے مانس سے پوچھیں کہ وہ کیسا پرندہ ہے سفید یا سرخ کتنا بڑا اور دو پاؤں یا تین پاؤں والا نسلی بخش جواب ملنے کی بجائے آپ کو جواب نفی میں ملے گا۔ کسی نے دیکھا ہو تو جواب دے۔

(۱) اشرفی کتب خانہ، اندرون دہلی دروازہ، لاہور، پنجاب۔

(۲) مطبوعہ دربار مارکیٹ، لاہور۔

(۳) خارج میں ثابت ہونیکے بغیر۔

کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

عقائد شکار کس نشود دام باز چیں کیں جا ہمیشہ باد بدست است دام را^(۱)

سوال:-

از مولانا مسافر صاحب یہ فرمایا ہے جس شخص کو یہ بھی معلوم نہ ہو کہ قضیہ فرضیہ اور قضیہ حقیقیہ واقعہ میں کچھ فرق ہے یا ایک ہی چیز ہیں تو اس کو مولانا نو توئی پر اعتراض کرنے کا کیا حق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ معترضین کو یا تو مولانا کی عبارت کا مطلب ہی سمجھ میں نہیں آیا۔ یقیناً یہی صورت یہاں معلوم ہوتی ہے یادیدہ ودانستہ^(۲) حساب کتاب آخری کو بالائے طاق^(۳) رکھ کر اعتراض جود یا ارے جہالت اور تعصب تم دونوں کا ستیاناس ہو۔

بالفرض کے مفہوم پر محققانہ بحث

جواب:-

بالفرض کی اس ابجد خوان^(۴) نے عربی تفسیروں سے زیادہ تشریح اہل علم کے الطینان کے لئے بیان کی ہے لہذا اہل علم بغور پڑھیں۔ اگر کوئی حق کا متلاشی قرآن کریم میں

(۱) ترجمہ: عقائد کسی کے شکار میں نہیں آتا۔ تو اپنا جال اٹھالے۔ اس لئے کہ یہاں ہمیشہ جال کے لئے ہوا ہی حاصل ہوتی ہے۔

(۲) جان بوجھ کر۔

(۳) بھلا کر۔

(۴) ابتدائی طالب علم۔

غور کرے تو اگر بالفرض کے مترادف بہت سی صورتیں نظر آجائیں گی سینے: لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا۔ اگر بالفرض زمین آسمان میں اللہ تبارک کے بغیر اور بہت سے معبود حقیقی ہوتے تو ان کا یہ موجود انتظام قائم نہ رہتا بلکہ اس میں گڑبڑ ہو جاتی۔ لَفَسَدَتَا کے یہی معنی ہیں۔
 سوال:-

از مسافر صاحب قرآن کریم کے کسی لفظ کا ترجمہ اگر بالفرض کے ساتھ کرنا مرجح تحریف ہے۔ اگر انصاف کے خریدار ہو تو کسی معتبر تفسیر سے دکھاؤ۔ جواب: کلام الہی کی چار آیتیں بمعہ عبارت تفاسیر پیش کرتا ہوں۔ آپ غور سے پڑھیں اور سوچیں کہ ان تفسیروں میں اگر بالفرض کے لفظ کو محال کا مترادف قرار دیا گیا ہے یا نہیں۔ یقیناً یہ لفظ محال کا مترادف قرار دیا گیا ہے اگر مولانا محمد قاسم صاحب نے لفظ اگر بالفرض محال کا ہم معنی گردان کر بیان کیا تو کونسا جرم کیا۔ اب تفسیروں کی عبارت پیش ہوتی ہے۔ عربی عبارات کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ ناعرین حضرت شیر پنجاب (مولانا عمر اچھروی) یا کسی بریلوی حضرات سے دریافت فرمائیں۔ سینے۔

(۱) ومن اشهر هاته لو فرضنا موجودين واجبي
 الوجود لكانا مشتركين في وجوب الوجود ومتغايرين بامر من
 الامور والالم يكونا اثنين ومابه الامتياز اما ان يكون تمام
 الحقيقة اوجزوها لاسبيل الى الاول لان الامتياز لو كان بتمام
 الحقيقة لكان وجوب الوجود المشترك بينهما خارجا عن

حقیقۃ کل منہا وعن حقیقۃ احدہما وهو محال۔ الخ۔ (۱) ومن
یقل منہم انی الہ والبراد ومن یقل منہم علی سبیل
الفرض۔ (۲)

(۲) ومن یقل منہم اس آیت کے تحت میں صاحب تفسیر حقانی لکھتے ہیں۔ وہ
(فرشتے) ڈرتے رہتے ہیں اور جو کوئی بالفرض ان میں سے خدائی (دعوئے)
کا قائل ہو بھی تو ہم اس کو جہنم میں ڈال دیں ہمارے زیر حکم ہیں پھر بیٹیاں
ہونا اور رشتہ دار ہونا کیسا؟۔ (۳)۔ کذا لک نجزی الظالمین الکافرین
الذین وضعوا الالہیۃ فی غیر موضعہا وهذا علی سبیل الفرض
والتمثیل لتحقق عصمتہم (۴)

(۱) روح المعانی پارہ ۱، صفحہ ۲۵، مطبوعہ مصر۔

(۲) ترجمہ: اولادِ وحید میں سے زیادہ مشہور دلیل یہ ہے کہ اگر ہم دو واجب الوجود فرض کر لیں تو وہ دونوں واجب الوجود ہونے میں
مشترک ہو گئے اور کئی وجہ سے ایک دوسرے سے متغایر بھی ہو گئے ورنہ اگر باطل متغایر نہ ہوں تو وہ دونیں ہو گئے اور ان دونوں
کے درمیان امتیاز والی چیز یا تو تمام حقیقت ہوگی یا اس کا جو ہوگی پہلے احتمال کی طرف کوئی راستہ نہیں اس لئے کہ اگر ان
دونوں میں وجہ امتیاز تمام حقیقت کی وجہ سے ہو تو وہ وجوب الجود جو ان دونوں میں مشترک ہے وہ ان دونوں کی حقیقت سے یا ان
میں سے ایک کی حقیقت سے خارج ہو جائے گا اور یہ محال ہے۔ الخ۔ اس آیت سے مراد یہ ہے کہ وہ من یقل منہم انی الہ اور کوں
ان میں سے کہے گا میں الہ ہوں اس مراد یہ ہے کہ جو بالفرض یہ بات کہے کہ بالفرض میں الہ ہوں۔

(روح المعانی پارہ ۱، صفحہ ۳۲، مطبوعہ مصر)۔

(۳) (جلد ۵، صفحہ ۱۶۱، پارہ ۱۷، صفحہ ۸، مطبوعہ نعیمیہ دیوبند یو۔ پی۔)

(۴) ترجمہ: اسی طرح ہم ان ظالم کافروں کو بدلہ دیں گے جنہوں نے الوہیت کو اس کے مقام سے طعہ رکھ دیا اور یہ بات بالفرض
کے قبیلے سے ہے اور محال دینا ان کی عصمت کو ثابت کرنے کے لئے ہے (تفسیر مدارک جلد ۳، صفحہ ۲۵۸، پارہ ۱۷، صفحہ
۵۹۔ مطبوعہ المبینہ مصر۔)

(۳) قل ان كان للرحمن ولدنا اول العابدین وهذا كلام

وارد علی سبیل الفرض والتمثیل لغرض وهو المبالغۃ فی نفی الولد (۱) اسے نبی کریم ﷺ فرما دیجئے اگر بالفرض اللہ تبارک تعالیٰ کا کوئی بیٹا ہوتا تو اس کی عبادت و تعظیم کرنے والا پہلا میں ہوتا۔ ولا یلزم من ذالک جواز البنوۃ للہ سبحانہ و عبادتہ لہ اذا المحال قد یستلزم المحال بل المراد نفیہا علی ابلغ الوجوہ کقولہ تعالیٰ لو کان فیہما الہة الا اللہ الخ غیر اَن لو مُشْعِرَةً بآنتفاء الطرفین وان لا یشرعہ ولا بنقیضہ فاعلم المجرّد الشرط۔ (۲)

اس آیت سے اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے واقع میں بیٹا ہونا لازم نہیں آتا کیوں کہ ایک محال دوسرے محال کو لازم پکڑتا ہے جیسے اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے بیٹا ہونا محال ویسے ہی اس کی عبادت بھی محال، بلکہ یہاں تو ان دونوں باتوں کی بہت بلیغ وجہ پائی گئی مراد ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا لو کان فیہما (آیہ پ نمبر ۱۷) ہاں اتنی بات ہے کہ ”لو“ دونوں

(۱) غاذن جلد ۴، صفحہ ۱۱۱، پارہ ۲۵، صفحہ ۱۴۳، مطبوعہ البانی طبعی مصر۔

(۲) ترجمہ: اور اس سے اللہ تعالیٰ کے بیٹے ہونے کا اور حضور ﷺ کے، اس کی عبادت کرنے کا امکان لازم نہیں آتا اس لیے کہ محال کبھی محال کو مستلزم ہوتا ہے بلکہ مراد بہت زیادہ مبالغے کے طریقے پر بیٹا ہونے کی نفی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان لو کان فیہما الہة الا اللہ الخ اس کے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ لفظ ”لو“ طرفین کی نفی کی خبر دینے والا ہے اور لفظ ”ان“ نہ شرط کی نفی کی خبر دیتا ہے اور نہ اس کی نفی کی اس لئے کہ وہ محض شرط کے لیے ہے۔

(تفسیر مظہری، پارہ ۲۵، جلد ۸، صفحہ ۳۶۵، مطبوعہ دہلی)

باتوں کی نفی کی آگاہی دیتا ہے۔ یعنی جب زمین و آسمان کا انتقام قائم ہے فساد نہیں تو تعدد معبودین بھی نہیں ہے۔ بخلاف ”ان“ کے کہ یہ نہ ان دونوں طرفوں کی نفی کرتا ہے نہ ان کی نفیض کا اثبات یہ تو صرف ایک شرط کے معنی دیتا ہے قل ان کان الخ۔ فرض محال اور اس پر ترتیب احکام جائز ہے اس لیے کہ اللہ کے لئے اولاد محال اصلی ہے۔ (۱)

(۳)۔ ولو تقول علینا بعض الاقاویل الخ۔ یعنی اگر بفرض محال بربرہ بگوید ان رسول برما بقوت فصاحت و بلاغت الخ۔ (۲) یہاں شاہ صاحب نے ایک عجیب سوال و جواب تحریر فرمایا ہے۔ جس صاحب کو شوق ہودہ کتاب سے دیکھے جو اس ابجد خوان کے پاس موجود ہے۔ ولو تقول علینا الی الایۃ۔

سوال:-

پیغمبر بالاتفاق معصوم اور عول و غضب سے محفوظ ہے پھر یہ تشدد کس لئے فرمایا جس سے امکان وقوع کفر و خیانت و جواز عول و عذاب سمجھا گیا۔

جواب:-

یہ امر فرضی ہے اور فرض ہر امر کا میساکہ خود حق سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا: لو اردنا ان نخذلھوا۔ الایۃ۔ کہ ہم چاہتے تو لٹھوا کو اپنے لئے بناتے یا آپ کہہ دیں کہ اگر اللہ کے ولد (بیٹا) ہوتا تو سب سے پہلے میں پوجتا پس جس طرح ان امور کا وقوع محال ہے اس کا ظہور بھی

(۱) خلاصۃ التفاسیر جلد ۴، پارہ ۲۵ صفحہ ۱۷۷۔

(۲) تفسیر عربی پارہ ۲۹، صفحہ ۹۱ مطبوعہ کاشی رام سٹیمل ہور۔

دشوار۔ (۱) حضرت سائل صاحب اب تو آپ کو یقین ہو گیا ہو گا کہ ”اگر بالفرض“ کا لفظ ایجاد بندہ نہیں بلکہ بہت سے معتبر مفسرین نے جن کا زمانہ بہ نسبت ہمارے خیر القرون کے قریب ہے اپنی اپنی تفسیروں میں درج کیا ہے اس سے زیادہ کسی اور شہادہ کی ضرورت تو نہیں محض آپ کی مزید تفسیر کے لئے اور ایک شہادہ پیش کرتا ہوں۔ آئیے سنئے کہ امام رازیؒ کیا فرماتے ہیں: لو کان فیہما الخ۔ کے تحت میں امام فخر الدین رازی کا قول صاحب غاذن یوں نقل فرماتے ہیں۔

قال المتکلمون القول بوجود الہین یفصی الی المحال فوجب ان یکون القول بوجود الہین محالاً وانما قلنا انہ یفصی الی المحال لانالوافرضناوجود الہین فلا بد ان یکون کل واحدمنہما قادرا علی کل المقدورات ولو کان كذلك لکان کل واحد منہما قادرا علی تحریک زیدوتسکینہ ولوفرضانان احدہما اراد تحریکہ واراد الآخر تسکینہ فاما ان یقع المراد ان ہو محال لاستحالة الجمع بین الضدین اولایقع واحد منہما و هو محال لان المانع من وجود مراد کل واحد منہما مراد الاخر فلا یمتنع مراد هذا الا عند وجود مراد

ذالک وبالعکس فلو امتنعاً معاً لوجداً معاً و ذالک محال^(۱)

حضرت مسافر صاحب اب مجھے حق ہے کہ اپنا شک زائل کرنے کے لئے آپ سے کچھ عرض معروض کر لوں۔

آیت اول: کیا زمین و آسمان میں بہت سے حقیقی معبود پائے گئے اور ان کے موجودہ انتقام کا سلسلہ درہم برہم ہو گیا یا محال ہونے کی وجہ سے یہ دونوں باتیں پر دودھم میں رہیں۔

آیت نمبر ۲: کیا فرشتوں میں سے کسی نے صراحتاً معبود ہونے کا دعویٰ کیا جس کی وجہ سے وہ جہنم کا مستحق قرار دیا گیا یا یہ دونوں باتیں محال ہونے کی وجہ سے نہ پائی گئیں۔

آیت نمبر ۳: کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کا کوئی بیٹا ہوا اور نبی کریم ﷺ نے اس کی عبادت کی (نعوذ باللہ من ذالک) یا یہ دونوں باتیں محال ثابت ہوئیں۔

آیت نمبر ۴: کیا نبی پاک ﷺ نے کوئی بات گھڑ کر اللہ تبارک و تعالیٰ کے ذمہ لگائی جس کی وجہ

(۱) ترجمہ: متکلمین نے فرمایا کہ دودھاؤں کا وجود محال تک پہنچانے والا ہے تو واجب ہے کہ دواہوں کے وجود کا قول محال ہو اور یہ بات ہم نے اس لیے کہی ہے کہ یہ قول محال کی طرف پہنچانے والا ہے کیونکہ اگر ہم دودھاؤں کا وجود فرض کریں تو ضروری ہے کہ ان میں ہر ایک تمام مقدرات پر قادر ہو اور اگر ایسے ہو جائے تو ان دودھاؤں میں سے ہر ایک زید کی حرکت اور سکون پر قادر ہو گا اور اگر ہم فرض کر لیں کہ ان میں سے ایک نے زید کی حرکت کا اور دوسرے نے اس کے سکون کا ارادہ کیا تو یادوں کی مراد پوری ہوگی اور یہ محال ہے اور جمع بین الضدین کے محال ہونے کی وجہ سے محال ہے یا ان میں سے کسی ایک کی مراد بھی پوری نہیں ہوگی اور یہ بھی محال ہے اس لیے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کی مراد کے پائے جانے سے مانع دوسرے کی مراد ہے تو اس کی مراد متعین نہیں ہوگی مگر اس کی مراد کے پائے جانے کے وقت اور اسی طرح اس کے برعکس اگر دونوں مرادیں ایک ہی وقت متعین ہوں تو دونوں کی دونوں ایک ہی وقت میں پائی جائیں گی اور یہ محال ہے

(غلامہ التماسیر جلد ۴، پارہ ۲۹، صفحہ ۴۹۸، مصطفیٰ محمد مصر۔)

سے ان کا قطع وتین ہوا (۱) (اعوذ باللہ من ذلک الف مأتہ الف مرۃ)

یاد باتیں صرف فرض و عمل کے درجہ میں رہیں۔ حضرت مسافر صاحب مفسرین کی عبارات پر غور کرنے کے بعد اب تو آپ کو پورا یقین ہو گیا ہو گا کہ مفسرین کی طرح حضرت نانوتویؒ نے بھی اگر بالفرض کے معنی یہی کئے ہیں یعنی اس طبقہ زمین جس میں ہم سکونت پذیر ہیں اپنی کتاب میں لابی بعدی (دیکھو صفحہ ۱۰ تحذیر الناس) (۲) لکھ کر نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی کا آنا (جیسا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے) محال قرار دیا ہے۔

ناظرین یہاں ایک لطف کی بات ہے جو آپ کی تفریح طبع (۳) کے لئے عرض کرتا ہوں سنئے مولانا نانوتویؒ نے تحذیر الناس کے صفحہ ۱۴ پر دو دفعہ اور صفحہ نمبر ۲۸ پر ایک دفعہ لفظ اگر بالفرض تحریر فرمایا ہے اس وقت کتاب میرے ہاتھ میں ہے اس سے پہلے صفحہ نمبر ۱۰ پر یہ الفاظ ہیں۔

(۱) لابی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ (۲) اور غائمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرات معترضین کو صفحہ نمبر ۱۱۴ اور صفحہ نمبر ۲۸ کی عبارت تو نظر آگئی اور صفحہ نمبر ۱۰ کی عبارت لابی بعدی نظر نہ آئی۔ اٹالہ و اٹالہ راجعون۔ یہ تو وہی مثال ہوئی کہ حضرت شیر صاحب (۴) اپنا سفر نامہ حج بیان کریں کہ میں لاہور سے بذریعہ ریل گاڑی حج پر گیا تھا۔

(۱) شہ رگ کا کٹ جانا۔

(۲) مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

(۳) دل لگی۔

(۴) مولانا عمر اچھروی۔

راستہ میں نہ ملتان آیا نہ سمر سٹھ نہ بہاولپور نہ حیدرآباد نہ سندھ اور میں کراچی پہنچ گیا۔ پھر جہاز پر سوا ہوا۔ راستہ میں عدن، کامران، جدہ کوئی بھی نہ آیا۔ میں مکہ معظمہ پہنچ گیا۔ واپسی میں ایسا ہی ہوا۔ سبحان اللہ کیوں نہ ہو آپ شیر پنجاب ہیں۔

سوال از شیر پنجاب صاحب۔ یہ فرمائیے کہ یہی وہ نبوت ہے جس کو دیوبندیوں نے جاری کیا۔ حضرت سلامت کے اپنے الفاظ مبارک مقیاس (۱) میں یہ ہیں۔ پہلے نبوت کا اجراء دیوبندیوں نے کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ مسافر صاحب اگر اب بھی آپ کی سمجھ میں یہ معنی نہ آئے ہوں تو اللہ تبارک و تعالیٰ یا حضرت شیر پنجاب کے حوالہ کرتا ہوں وہ آپ کو سمجھا دیں گے۔

سوال:-

مسافر صاحب اگر آپ کے خیال میں علماء دیوبند قادیانیوں کے ہم خیال ہیں تو بتائیے کہ سب سے زیادہ حصہ قادیانیوں کی تردید میں بذریعہ تحریر و تقریر کس نے لیا۔

جواب:-

یقیناً آپ کو واقعات پر نظر کرتے ہوئے یہی جواب دینا پڑے گا کہ علمائے دیوبند نے، دیکھو ختم نبوت فی القرآن، ختم نبوت فی الاحادیث، ختم نبوت فی الآثار۔ از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کراچی۔ (۱) قائد قادیان۔ (۲) الخطاب المسیح فی تحقیق المہدی والسیح۔ (۳) اقامۃ الطامۃ علی زاعم بقاء النبوة الحقیقیۃ العامہ۔ از حضرت تھانوی رحمہ اللہ علیہ وغیرہ وغیرہ۔ سینکڑوں کتابیں لکھی گئی ہیں۔

قال:-

نقصان شان اور چیز ہے اور خطا زنیان اور چیز اگر بوجہ کم التفاتی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہیں پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور کسی طفل مکتب (محمد قاسم نانوتوی) نے کوئی ٹھکانے کی بات کہدی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا (ہرگز نہیں)

گاہ باشد کہ کود کے ناداں بخلط بردہ فزند تیرے (۱) صفحہ نمبر ۲۹ (۲)

اقول:-

مولانا پر اعتراض کیا گیا تھا کہ تمہاری کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ تم اپنے استادوں بڑوں سے بھی بڑا بننا چاہتے ہو اور یہ بات اکبر الکبائر مولانا کے اعتقاد میں تھی۔ جواب میں فرماتے ہیں کہ میں کسی بڑے کی شان نہیں گھٹاتا۔ بات یہ ہے کہ اگر زیادہ توجہ نہ فرمانے کی وجہ سے کسی ایک کی علمی نکتہ تک بڑوں کا ذہن نہ گیا اور اس (محمد قاسم) نادان کی سمجھ میں وہ بات آگئی تو اس سے بڑوں کی بڑائی میں کونسا نقصان آگیا اور کیا اتنی بات سے میری شان بلند ہوگئی؟ نہیں ہرگز نہیں بڑے ہر حال میں بڑے ہیں اور یہ نادان ہر حال میں چھوٹا ہے۔ بیسہ پہلے تھا (شاباش جزاک اللہ) اسی کا نام تو وضع ہے۔ شیخ سعدی نے سچ کہا:

نہد شاخ پرمیوہ سر برز میں (۳)

(۱) مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

(۲) مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

(۳) پھل سے لدی ہوئی شاخ اپنا سر زمین پر رکھ دیتی ہے۔

قال:-

ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں کو یہ بات بخوبی روشن ہوگئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراخی دیگر بطور معلوم بشہادۃ جملہ خاتم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے ہی نبی پاک شہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری (۱) ہوگی اور وہاں کے انبیاء آپ ہی کے در یوزہ گر (۲) ہوں گے اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہے در صورت انکار اراخی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی رہے گی۔ صفحہ نمبر ۳۴ (۳)۔

اقول:-

حضور ﷺ کی ایسی صفت اس ابجد خوان نے آج تک کسی کے قلم سے نہیں لکھی ہوئی نہیں دیکھی بلکہ لفظ در یوزہ گر تو تحقیر کا وہم بھی پیدا کرتا ہے جو یقیناً مولانا کی مراد نہیں۔

قال:-

بعد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تقریر دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول عالم ﷺ ان سب کے خاتم آپ کو ان کے ساتھ وہ

(۱) شان و شوکت۔

(۲) فقیر۔

(۳) صفحہ نمبر ۳۳-۳۴، مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم (۱) کو بادشاہان اقلیم (۲) خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا آخر بادشاہ وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہوتا ہے ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے۔ پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی کہ بادشاہان اقلیم باقیہ (۳) پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے ایسے ہی رسول اللہ ﷺ کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاتی جتنی خاتمین اراضی سافلہ (۴) کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس تشدد سے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں پھر بھی ماننے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں یا سنی نہ ہونے کا اتہام کرتے ہیں یہ وہی مثل ہوتی کہ ناک بٹوں نے ناک والوں کو ناک کہا تھا۔ صفحہ نمبر ۳۵ (۵)

(۱) سات سلطنتیں۔

(۲) خاص سلطنتوں کے بادشاہوں۔

(۳) باقی سلطنتوں کے بادشاہ۔

(۴) نیچے والی زمینیں۔

(۵) صفحہ نمبر ۳۶، ۳۵۔ مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

اقول:-

ناظرین یہ عبارت اپنے مضمون کے معنوں پر دلالت کرنے اور مولانا کا اظہارِ مافی الضمیر کرنے میں نہایت واضح ہے۔ اس سے زیادہ کسی تشریح کی محتاج نہیں البتہ مولانا نانوتوی پر لعن طعن کرنے والوں سے اتنی مؤدبانہ گزارش ہے کہ لنگر لنگوٹ (۱) کس کرپورے پہلوان بن کر میدان میں آجائیں اور ایمان سے بتائیں کہ کیا اس قاتل میں نانوتوی صاحب کے قلم سے نبی کریم ﷺ کی شان گھٹائی گئی ہے یا بڑھائی گئی ہے۔ جھوٹ نہ بولنا ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین کے مصداق ہو جاؤ گے۔

قال:-

الغرض ناظرین اور اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ بے وجہ فوارہ کفر نہ بنیں کہ جو سامنے آیا ایک کفر کا چھینٹا جو امولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں۔ ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو۔ سو اس زمانہ کے علماء سے ہو سکے تو اس گناہگار کو جس کا اسلام برائے نام ہے دستگیری (۲) فرما کر ورطہ ہلاکت (۳) سے نجات دیں اور ساطل سعادت (۴) تک پہنچائیں۔ وما علینا الالبلاغ وَاخِر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین وعلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

(۱) پہلوانوں کا لنگوٹ۔

(۲) راہنمائی۔

(۳) ہلاکت کی جگہ۔

(۴) کامیابی کا کنارہ۔

العبد المذنب محمد قاسم صفحہ نمبر ۴۲ (۱)

اقول:- (شاباش) نہد شاخ پر میوہ سر بر زمین۔

حضرت نانوتویؒ کا اخلاص اور دارالعلوم دیوبند کی مقبولیت:-

معزز ناظرین یہ عبارت تحذیر الناس کے اغتنام کی ہے اس کے پڑھ لینے کے بعد بے اختیار منہ سے مولانا کے حق میں جزا کم اللہ فی الدارین خیر اود اللہ مضجک نکلتا ہے۔ اگر مولانا کے دل سے خلوص نیت کے ساتھ یہ الفاظ نکلے ہوئے نہ ہوتے بلکہ مکاری و ریاکاری کے طور پر ہوتے جیسا کہ بعض حضرات و شیر پنجاب و مفتی صاحب گجراتی کا خیال ہے تو آج دنیا میں کوئی ان کا نام ہی نہ لیتا مگر ان کی نیت کا خلوص آپ نے دیکھا کیا پھل لایا مشہور ہے الشریعہ باصل الشجر۔ سینے آج دنیا کے گوشہ گوشہ میں دیوبند کا نام روشن ہے۔ پنجاب، کابل، بخارا، عرب تک کے تشککان (۲) علم اپنی اپنی پیاس بجھانے کے لیے اس دارالعلوم میں دیکھے گئے۔ ہر سال ۱۲، ۱۳ سو (۳) طالب علموں کا اس علمی چشمے سے سیراب ہونا اور سب کی روٹی کا ٹکٹوں پر تقسیم ہونا صرف ہال کمرہ دار الحدیث کا پچاس ہزار کی لاگت سے تیار ہونا وقتاً فوقتاً اس درس گاہ دینی کامیاب فضل حسین باغبانپوری بیرسٹریٹ لاء و زیر تعلیم پنجاب مرحوم اور حضرت خواجہ ضیاء الدین صاحب سیالوی رحمہ اللہ علیہ سجادہ نشین سیال شریف (والد ماجد مولانا خواجہ قمر الدین سیالوی) بر موقعہ واپسی از عرس خواجہ محبوب الہی نظام الدین دہلوی رحمہ اللہ علیہ بہ معیت مولانا ظہور احمد صاحب امیر حزب

(۱) مطبوعہ خیر خواہ پریس سہارنپور۔

(۲) پیاسے۔

(۳) یہ تعداد ۱۳۸۱ھ تا ۱۹۶۰ء کے قریب تھی۔

الانصار بحیرہ بگو یورپین پرنسپل مؤذن علی گڑھ کالج کاشوق ذوق سے معائنہ کرنا۔ کیا یہ سب باتیں مولانا بانی کی خلوص نیت کے لئے گواہ نہیں ہیں۔ میں اور ضرور ہیں۔ وہ تواضع جس کے متعلق حضور ﷺ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے یہ الفاظ ہیں۔ من تواضع لله رفعه الله (واقعی بلا مبالغہ مولانا کے اندر موجود تھی۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ علمی طبقہ میں مولانا کا رفع ہوا یا نہیں۔ اہل علم کی طرف سے ان کو حجتہ الاسلام کا لقب ملایا نہیں؟ میں یقین کرتا ہوں کہ قیام قیامت تک دارالعلوم دیوبند کا نام دنیا میں روشن رہے گا۔ اور قال اللہ قال الرسول ﷺ کی آواز وہاں سے آتی ہی رہے گی یہ وقت دارالعلوم کی سوانح لکھنے کا نہیں معاف کیجئے۔ حامدوں نے تو اپنے حمد کا اظہار کرنا ہی ہے۔ اگر یہ نہ کریں تو اور کیا کریں۔

تشریح جواب علماء لکھنؤ:-

اب یہاں تین احتمال ہیں۔

(۱)۔ ایک یہ کہ خواتم طبقات چٹمانیہ بعد عصر آنحضرت ﷺ کے ہوں۔

(۲)۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔

(۳)۔ تیسرے یہ کہ ہم عصر ہوں۔

احتمال اول۔ بحديث لانی، بعدی وغیرہ باطل ہے۔ الخ

اقول:- حضرات ناظرین کج فرمایئے۔ اس فتوے کی تین صورتوں میں سے کونسی

صورت ہے جس کی وجہ سے آج دنیا میں ایک شور برپا ہے کل دو گروہ ہیں۔

(۱)۔ ایک گروہ ایک معین شخص کو نبی نہ ماننے کی وجہ سے دوسرے گروہ کے کل

افراد پر کفر کی بارش برسر میدان برسا رہا ہے۔

(۲)۔ دوسرا گروہ اسی معین شخص کے ماننے والوں پر وہی بارش برسا رہا ہے حضرات اگر آپ کی سمجھ میں بات نہ آئی ہو تو آئیے میں آپ کو بتاؤں۔ قادیانی حضرات کہتے ہیں کہ غیر قادیانی کل کافر ہیں اگرچہ خود اسلام کا دعویٰ کیا کریں اور باقی سب انبیاء پر ایمان لایا کریں کیونکہ ایک نبی کے انکار سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے۔ لہذا غیر قادیانی کافر ہیں۔ عرب میں ہوں یا غم میں۔ ایران میں ہوں یا روم میں۔ غیر قادیانی کہتے ہیں کہ غیر نبی کو نبی ماننا کفر ہے لہذا مرزا صاحب کو نبی ماننے والے سب کافر ہیں۔ حضرات مجھے یہاں یہ بتانا مقصود نہیں کہ کون مسلمان ہے اور کون کافر مجھے تو اس وقت سب بھائیوں کی مدد سے یہ معلوم کرنا ہے کہ تحذیر الناس اور اس فتوے علماء لکھنؤ کے رد سے مولانا نانوتوی کا کیا عقیدہ ہے۔ ان کی عبارت تحذیر الناس سے نبی کریم ﷺ کے بعد اس طبقہ زمین میں کسی اور نبی کا پیدا ہو کر آنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور یہ کہ ان پر لعن طعن کرنے والے حق پر ہیں یا اس کا عکس میں کسی کو کافر بتانا نہیں بلکہ بتانا ہوں مرن ایک نقطہ کفر ہے۔ سو تحذیر الناس کی سب عبارات بڑھ لینے کے بعد آپ کو یقین ہو گیا ہو گا کہ مولانا نانوتوی حکیم حدیث لائے بعد نبی کریم ﷺ کے بعد کسی اور نبی کے ماننے کو کفر سے تعبیر کر رہے ہیں باقی حدیث فی کل ارض ادم کا دمکم (الحدیث) کے متعلق محدثین کی تصحیح کے بعد کسی شخص کا بغیر دلیل جرح کرنا اور اس حدیث کو مجروح قرار دینا کسی مجذوب کی بڑھ (۱) سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔

سوال:- از مولانا مسافر صاحب جامع صاحب کیا تم موجودہ زمانہ میں سے کسی بڑے

حدث مجدد کا قول پیش کر سکتے ہو کہ اس نے اپنی کلام میں اگر بالفرض کالفظ استعمال کر کے اس سے وہی معنی مراد لئے ہوں جو مولانا فوتوی نے لئے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کے یہاں بالفرض کا استعمال :-

جواب :- جزاک اللہ آپ نے بہت اچھی بات کہی۔ حق تلاش کرنے کا یہی طریقہ ہے۔ اب میں آپ کے سامنے ایک بہت بڑے جبہ پوش (۱)، عمامہ پوش (۲)، حقہ نوش (۳) کا کلام پیش کرتا ہوں۔ جن پر آپ کا بھی پورا پورا ایمان ہے۔ ذرا گوش ہوش سے سنئے۔ شہر جبل پور کے ارادت مندوں (۴) نے اعلیٰ حضرت مجدد (۵) مآۃ حاضرہ بریلوی جناب احمد رضا خان صاحب تشریف لانے کے لئے اسرار کیا۔ آپ ضعف و بیماری کا عذر پیش کرتے رہے آخر مولوی عبدالسلام صاحب غلیفہ خاص نے نہایت عاجزانہ رنگ میں خط لکھا جس کے جواب میں حضرت نے جو کچھ اپنے قلم سے لکھا وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہے۔

فرمایا: مولانا کے لیے بے حد کلمات تواضع نے پہلو عذر کا چھوڑا ہی نہیں۔ اگر بالفرض کسی کے لبوں پر بھی دم ہو تو بھی انکار نہیں کر سکتا۔ ان کلمات کو سن کر یہی کہے گا کہ میں حاضر ہوں

(۱) بڑا کوٹ پہننے والے۔

(۲) بڑی پگڑی باندھنے والے۔

(۳) حقہ پینے والے۔

(۴) مریدین۔

(۵) وہ کامل بزرگ جو ہر صدی کے شروع پیدا ہوتا ہے۔ اور مسلمانوں میں رائج شدہ بدعات کی

اصلاح کرتا ہے۔

(چنانچہ اعلیٰ حضرت اس سفر پر تشریف لے گئے) ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۸۹

تشریح: حضرات ایک شخص قریب المرگ^(۱) ہے ایک دوسرا شخص اس کو لیے سفر پر مجبور کرتا ہے اور وہ اس کی بات پر لبیک کہتا ہوا تیار ہو جاتا ہے تو کیا یہاں محال کے معنی صادق آتے یا نہیں۔ انصاف ناظرین کی ذات پر ہے

اعلیٰ حضرت کی حقہ نوشی:-

سوال:- از مسافر صاحب جامع صاحب۔ یہاں ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ بتاؤ مجدد دنیا میں کیوں آتا ہے آج تک تو ہم بھی سنتے آئے ہیں کہ دین کی باتیں تازی کرنے کے لئے آتا ہے۔ تم نے یہاں حضرت مجدد پر ایک بڑا بہتان لگا کر ایک عظیم الشان جرم کا ارتکاب کیا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ حقہ نوشی ایک خبیث چیز ہے۔ ثبوت یہ ہے کہ ہمارے حشمتیہ خاندان میں ایک خاص توشہ خاص شرائط کے ساتھ پکتا ہے۔ وہ حقہ نوش کو کھلایا نہیں جاتا خواہ کتنا ہی نیکو کار ہو۔ اگر یقین نہ ہو تو واپسی خط لکھ کر حضرت صاحب سیال شریف سے بھی تسلی فرمائیں۔ بھلا حضرت والا کی شان ایسی خبیث^(۲) چیز کو منہ لگائیں۔ نعوذ باللہ توبہ کرو ورنہ عذاب الہی میں گرفتار ہو گے۔

جواب:- مسافر صاحب گھبرائیے نہیں۔ ثبوت لیجئے ایک شخص نے اعلیٰ حضرت سے پوچھا کیا شروع کھانے میں بسم اللہ پڑھ لینی کافی ہے۔ فرمایا ہاں۔ آگے چل کر فرمایا اگر کھانے کے ابتدا میں بھول جائے اور درمیان میں یاد آجائے تو فوراً بسم اللہ اولہ و آخرہ پڑھ لے کہ شیطان اسی وقت قے کر دیتا ہے اور بفضلہ میں بھوکھا ہی مارتا ہوں یہاں

(۱) موت کے قریب۔

(۲) گندی۔

تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں بڑھتا۔ لٹھاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے الخ ملفوظ اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۲۳ ملفوظات ہر چہار حصہ میرے کتب خانہ میں موجود ہیں۔ اعلیٰ حضرت کے مرید مولوی امام دین سائل کوٹ نے حضرت کے حکم سے حقہ کے جواز میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔ اور مننے اعلیٰ حضرت نے اپنے فتاویٰ رضویہ (۱) میں لکھا ہے کہ حقہ کا پانی پاک ہے اس سے وضو جائز ہے۔

سوال:- جامع صاحب تم نے یہ ایک بہت بڑا بہتان ایک بڑی ہستی مجدد دہلا لیا۔ اس کا ثبوت دو دور نہ کانوں کو چکڑ کر تو بہ کر دو۔

جواب:- حضرت مسافر صاحب: کانوں کو ہاتھ لگانے کی ضرورت نہیں۔ جب میں آپ کو اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتاویٰ سے یہ عبارت دکھا دوں تو پھر تو آپ یقیناً خوش ہو جائیں گے۔
سینے سوال نمبر ۳۸۔ حقہ کا پانی پاک ہے یا نہیں۔ بینو تو جو روا۔

جواب:- قلعا پاک ہے، پانی پاک، تمباکو پاک، اس کا دھواں پاک، پاک چیز سے پاک پانی کا رنگ مزہ بوبدل جانا اسے ناپاک نہیں کر سکتا یہاں تک کہ مذہب صحیح میں نہ صرف ظاہر بلکہ مظہر قابل وضو رہتا ہے بایں معنی کہ اگر اس سے وضو کرے وضو ہو جائے گا۔ اگرچہ بوجہ بومکر وہ ہے یہاں تک کہ جب تک اس کی بوباتی ہے مسجد میں جانا حرام جماعت میں شامل ہونا منع ہوگا۔ پھر بھی اگر سفر میں ہو اور وضو کا پانی کم تھا کہ مثلاً ایک یا دونوں پاؤں دھونے رہ گئے اور حقہ میں پانی ہے جس سے وہ کمی پوری ہو سکتی ہے تو اس صورت میں تیمم جائز ہوگا۔ نماز باطل ہوگی بلکہ اسی پانی سے وضو کی تکمیل لازم ہوگی۔ لہذا نہ یجد معاونا انما یقول اللہ

تعالے ولم تجدوا ما۔ الخ۔ ص ۳۳۳، (۱) بعینہ یہی مسئلہ قدرے اختلاف کے ساتھ اسی فتاویٰ کے صفحہ نمبر ۵۸۳ (۲) پر مرقوم ہے۔

مسافر صاحب جب اس طفل مکتب نے آپ کی فرمائش پوری کر دی اب تو یقیناً آپ خوش ہو گئے ہوں گے۔ مولانا مسافر حیران ہو کر کہنے لگے یک نہ شد و شد (۳)۔ ایں چہ بوالعجبی ست۔ یہ تو اللہ لینے کے دینے پڑ گئے۔ فرمانے لگے جامع صاحب یہ متبرک فتاویٰ تم نے دیکھا بھی ہے یا سنی سنائی ہانک رہے ہو۔ اور ہوا سے باتیں کر رہے ہو حضرت مسافر صاحب پہلے میرا مذہب سن لیجئے لعنت اللہ علی الکاذبین رحمۃ اللہ علی الصادقین جھوٹوں پر خدا کی لعنت پچوں پر خدا کی رحمت یہ متبرک فتاویٰ قیمت ۷۷ روپے، کتب خانہ نوری بازار داتا صاحب لاہور کا خرید کر وہ اس ابجد خوان کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ منگو ایسے اور پڑھ کر برکت حاصل کیجئے کہ ایں خانہ ہمدن و راست (۴) کا مصداق ہے۔

آدم برسر مطلب۔ فتویٰ علمائے لکھنؤ کے آخری الفاظ (حضرت نانوتوی کی کلام کی تصدیق میں) یہ ہیں۔

علماء لکھنؤ کی جانب سے اثر ابن عباس کی تصحیح:-

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث ابن عباس تصحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات

(۱) جلد ۱، ص ۳۶۶، باب السیاء، مطبوعہ سنی دارالاشاعت علوی رضویہ لائل پور۔

(۲) جلد ۱، ص ۵۸۳، باب السیاء، مطبوعہ سنی دارالاشاعت، علویہ، رضویہ لائل پور۔

(۳) ایک بات نہ ہوئی دو ہوئیں۔

(۴) یہ سارا خاندان ہی اچھا ہے۔

تحتانیہ^(۱) میں وجود انبیاء ثابت ہے۔ (کہاں میں وہ حضرات عمامہ پو شوجہ پوش جو مولانا نانوتوی پر من کذب علی معتمد ا فقد کفر کے مطابق جھوٹے اتہام کی وجہ سے کافر ہو جانے کی بارش برسانے والے میں ذرا میدان میں آئیں اور محدثین کی کلام میں غور فرمائیں) اور بسبب بطلان لامتناہی کے سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء بہ نسبت اس طبقہ کے ہونا ضرور ہے لیکن مطابق عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت کی عام تمام مخلوقات کو شامل ہے۔ پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے (حضرات ناظرین یہاں تمام نزاع ختم ہے۔ اس لیے کہ قادیانی حضرات کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے زمانہ کے بعد اس طبقہ زمین میں جس میں ہم اقامت پذیر ہیں۔ ایک کیا کبھی نبی آسکتے ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب بحکم خدا ۱۲ سال کے بعد نبی ہو کر تشریف لائے۔ مرزا صاحب کی کتاب میں اس مضمون سے بھری پڑی ہیں۔ لا حاجة الی البرہان جیسا کہ آپ پاکٹ بک کا حوالہ پڑھ چکے ہیں مگر محدثین احادیث کی پوری پڑتال کرنے والے حدیث لا نبی بعدی کو ملحوظ فی الذہن رکھ کر کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو کر نہیں آسکتا۔ چنانچہ تحذیر الناس کی عبارت سے بالوضاحت آپ کے سامنے ثابت کر چکا ہوں۔ اب حضرت نانوتوی پر کفر کی بارش برسانے والے اگر اپنی بات میں سچے ہیں تو اپنے ایمان کی کھڑی باندھ کر سر پر رکھ کر عام مجمع میں قسم اٹھائیں کہ نانوتوی کی کتاب سے یہی مضمون ثابت ہوتا ہے جو ہم نے مقیاس حقیقت و جاء الحق وغیرہ میں لکھا ہے۔ اگر حق اس کے خلاف ہو تو اللہ تبارک ہم کو خنزیر کی شکل کر کے مارے اور ہمارا خاتمہ کفر پر کرے سب کچھ آئیں۔

(۱) نیچے والے طبقات۔

ع بس ایک بات پہ ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا

یاد رہے کہ اگر معترضین بر مولوی محمد قاسم میں سے کوئی شخص اس احقر سے کسی قسم کی یوں عام مجمع میں قسم لے کہ تم قسم اٹھاؤ کہ نانوتوی صاحب حق پر ہیں اور ان پر مرزائیت کی تائید کا اتہام لگانے والے جھوٹے ہیں تو میں ہر وقت ایسی قسم اٹھانے کیلئے تیار ہوں۔ فتویٰ لکھنوی باقی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

یا قبل ہوئے یا ہم عصر (اور وہ بھی اور طبقات میں نہ اس طبقہ میں) اور پھر بر تقدیر اتحاد و عرصہ متبع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہو گا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہو گا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مسکنی بالآیات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دوسرے مسکنی بہ دافع الوسواس فی اثر ابن عباس کی ہے۔ الخ

مولانا نانوتوی کی سچائی پر دوز بردست شہادتیں:-

اقول: حضرات معترضین احقر نے مولانا نانوتوی کی سچائی ان کی کتاب تحذیر الناس کی مختلف عبارات اور محدث لکھنوی کے فتویٰ سے آپ کے سامنے رکھ دی ہے۔ ماننا نہ ماننا یہ آپ کا کام ہے میرا کام نہیں۔ آپ کے لاسلم (ہم نہیں مانتے) کا جواب میرے پاس کوئی نہیں ہاں آپ کے پاس لاسلم کی ٹانگ توڑنے اور مولانا کی صداقت روشن کرنے کے لیے ایسے دو واقعات کی زیر دست شہادتیں پیش کرتا ہوں جن سے بڑھ کر تمام پاکستان میں کوئی شہادت نہ ہوگی۔

اصلی شہادت شہادت اول:-

عرصہ ہوالیمانی تحصیل بھلوال ضلع سرگودھا میں مولوی محمد عارف و مولوی محمد حیات قوم

جیپ نے بذریعہ اشتہار ایک عام جلسہ کا اعلان کیا تھا اشتہار کا عنوان تھا ”فرقہ خالہ دیوبندیہ کو کھلا چیلنج“ مولوی قلی، مولوی ظہور احمد بگوی، مولوی محمد یوسف یا لکوٹی، مولوی محمد صلیف کوٹ مومن، مولوی نذر احمد سلاوالی، مولوی عبدالغفور زیر آبادی اس جلسہ میں موجود تھے۔ جلسہ میں گڑ بڑ بھی بہت ہوئی کیونکہ اکثر اہل علم علماء دیوبند کو حق پر سمجھتے تھے۔ چنانچہ مولوی محمد صلیف صاحب لاحول پڑھتے ہوئے مولوی محمد یوسف صاحب کی تقریر میں کھڑے ہو کر چل دیئے۔

مولوی ظہور احمد صاحب نے پکڑ کر بٹھائے۔ دیوبندیوں پر تحذیر الناس کی عبارت مذکورہ کی وجہ سے کفر کا فتوے لگایا گیا۔ چند دن جلسہ کے بعد احقر لیلیانی گیا تو وہاں ایک شور برپا تھا۔ آخر چند معززین نے احقر کو مجبور کیا کہ سیال شریف اور گولڑہ شریف کا فتوے لادو کہ مولوی محمد قاسم کافر تھے یا مسلمان؟ اگر وہ مسلمان تھے تو سب دیوبندی بھی مسلمان اگر بالعکس تھے تو حکم بھی بالعکس۔

احقر عزیزم مولوی محمد فضل حق صاحب میلو والوی سے رقعہ لکھوا کر سیال شریف گیا حضرت صاحب کو تحذیر الناس و اشتہار دکھا کر سب واقعہ جلسہ کا بیان کیا گیا۔

ناظرین حضرت کی زریں رائے پڑھیں۔ (۱)

اقول: حضرات ناظرین جن لوگوں نے کسی فاضل استاد کی خدمت میں بیٹھ کر کچھ

(۱) میں نے تحذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان

سمجھتا ہوں مجھے خبر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے۔ خاتم النبیین کے معنی

بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی قضیہ فرضیہ

کو قضیہ واقعیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔ فقیر قمر الدین سیال شریف۔

وقت خرچ کر کے علم کا کچھ حصہ حاصل کیا ہوا ان کو تو حضرت صاحب سیالوی امال اللہ بقاء کی حق پرستی اور مولانا نانوتوی رحمہ اللہ کی سچائی میں ذرہ بھر بھی شک نہیں رہتا اور جنہوں نے استاد سے صرف عمامہ پوشی اور جبہ پوشی ہی کی منڈلی ہو اور سمجھو مادہ گرے نیست (۱) کا ہی سبق پڑھا ہو کیا مجال کہ کوئی بھلے مانس ان سے بات بھی کر سکے۔ ارے جہالت و تعصب تم دونوں کا ستیاناس ہو تم دونوں کا اللہ تبارک تعالیٰ منہ کالا کرے کیوں کہ تم نے ہزاروں غاندانوں کو تباہ کیا آئین عرض صاحب انصاف جب خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیں گے تو ان کو حق واضح ہو جائے گا۔

دوسری شہادت:-

بعد ازاں احقر کو لڑہ شریف پہنچا صوفی غلام نبی کی وساطت سے حضرت مولانا غلام محمد الدین صاحب سجادہ نشین سے ملاقات ہوئی۔ سب واقعہ بیان کیا گیا انہوں نے مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی شیخ الحدیث جامعہ عباسیہ بہاولپور وظیفہ خالص حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو (جو اتفاقاً یہاں آئے ہوئے تھے) حکم دیا کہ آپ میری طرف سے ان کو لکھ دیں۔ انہوں نے الفاظ ذیل لکھے جو سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہیں۔

قال:- میرا مذہب یہ ہے کہ علماء دیوبند مسلمان ہیں اور دین کا کام کر رہے ہیں۔ جو شخص ان کے حق میں کچھ برا کہتا ہے اس کا ایمان خطرہ میں ہے میرے قبلہ حضرت بڑے پیر صاحب (۲) کا بھی یہی مذہب تھا ختم۔

(۱) ہم جیسا اور کوئی نہیں ہے۔

(۲) پیر مہر علی شاہ صاحب۔

وضاحت :-

ناظرین آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان دو شہادتوں کا وزن کس قدر بھاری ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ ان میں سے ایک پچاس پچاس شہادۃ کے قائم مقام ہے۔ یہاں مجھے ایک دوست کا مقولہ یاد آیا۔ انہوں نے کہا تھا کہ ارے کامل الدین تم کیوں پریشان ہوتے ہو۔ آخر جہالت اور تعصب نے بھی تو اسی زمین میں اپنا جھونپڑا بنا کر گزارہ کرنا ہے۔ یہ اپنے آباء اجداد کا وطن چھوڑ کر کہاں جائیں۔ ان کو کچھ نہ کہو گزارہ کرنے دو۔

گوارہ شریف سے واپسی پر مولوی عبدالغفور وزیر آبادی کی خدمت میں حاضری ہوئی کہ مسودہ اشتہار لیلیانی انہی حضرت نے تیار کیا تھا اور کچھ لکھنے سے انکار کیا گیا کہ ان کے نزدیک دیوبندی نہ مسلمان ہیں نہ کافر عجیب گفتگو ہوئی۔ بخوف طوالت اس کی تحریر سے پہلو تہی کرتا ہوں۔

۔ کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستان میری

ایک تیسری پر لطف شہادت :-

احقر مسجد (۱) میں بھق پڑھا رہا تھا کہ دو معزز شخص ماسٹر فضل الرحمن صاحب بی اے سکنہ بھرہ محلہ معماراں اور مولوی جمال الدین مبلغ قادیان تشریف لاتے ہیں۔ عرض کیا جاتا ہے کہ میں نے آپ کو پہچانا نہیں جواب ملتا ہے۔ ہم پہلی ہی دفعہ حاضر ہوئے ہیں اس سے پہلے نیاز (۲) حاصل نہیں ہوئی۔ تعارف کے بعد احقر پر پہلا سوال یہ ہوا کہ:

احمدیت کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟

(۱) جامع مسجد رتو کالا۔

(۲) ملاقات۔

احقر کے جواب کا خلاصہ حوالہ قلم ہے۔ ناظرین غور سے پڑھیں۔ اس کے ذریعہ ایک ادنیٰ طالب علم ایک عالم پر غالب آکر فحیاب ہو سکتا ہے۔ وہ ہنڈا:

قادیانی کے جھوٹا ہونے کی دلیل:-

شاہانِ دنیا کا قانون ہے کہ دعویٰ کے لیے کم از کم دو گواہ ضروری ہیں۔ اگر مدعی کے گواہ دعویٰ کے برخلاف شہادۃ دیں تو مدعی کو جھوٹا قرار دے کر حج عدالت کے کمرہ سے نہایت ذلت کے ساتھ نکال دیتا ہے۔ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ پر یوں دو گواہ قائم کئے ہیں۔

آسمان بار و نشان الوقت مے گوید ز میں

ایں دو شاہد از پے تصدیق من استادہ اند

تشریح: میرے دعویٰ کی سچائی کے لئے ایک آسمانی گواہ ہے ایک زمینی۔

(۱) آسمانی گواہ آیت و جمع الشمس والقمر ہے۔

(۲) زمینی گواہ واذا الحار عطلت ہے۔

تشریح نمبر اول:-

(۱) اس کا بیان مرزا صاحب نے اپنی مختلف کتابوں میں یوں کیا ہے کہ آیت مذکورہ کی تفسیر یہ حدیث ہے۔ قال علیہ السلام ان لمہدیٰ ایتین لم تکنوا من خلق اللہ السنوت والارض ینکسف القمر فی اول لیلة من رمضان وتنکسف الشمس فی وسطها او کما قال غلامہ حضور فرماتے ہیں ہمارے امام مہدی کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے دو ایسی نشانیاں مقرر فرمائی ہیں جو آسمان و زمین کی پیدائش سے لے کر آج تک کبھی بھی پائی نہیں گئیں۔

(۲) رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگے گا۔ اور درمیانی رات میں سورج گرہن لگے گا۔ چنانچہ ۱۳۱۱ھ میں حدیث کے مطابق یہ دو نشان پائے گئے۔ لہذا میں مہدی اور اپنے دعویٰ میں سچا ہوں اب آئیے کہ اس گواہ کے بیان کی پڑتال کریں کہ اس کو دعویٰ مرزا صاحب کے ساتھ کس قدر موافقت ہے۔ اول تو محدثین کو اس حدیث کی صحت میں کلام ہے۔

(۳) بغرض صحت اہل نجوم کا قانون ہے کہ چاند کو گرہن ۱۳، ۱۴، ۱۵ رات لگتا ہے۔ اس سے آگے بچھے نہیں ہوتا اور سورج گرہن ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲ تاریخ میں سے ایک میں ہوتا ہے۔ آگے بچھے نہیں ہوتا۔ حضرات معجزہ یا کرامت وہ ہوتی ہے جو قانونِ فطرت کے برخلاف ہو۔ موسیٰ علیہ السلام کے عصا کا سانپ بن جانا قرآن کریم کے اندر موجود ہے لیکن جنہوں نے نہیں مانا وہ نہیں مانتے کیا آپ کے ہاتھ سے بھی کبھی لاٹھی سانپ بنی ہے۔ حقیقی معنی حدیث کی رو سے چاند کو گرہن رمضان کی پہلی رات میں اور سورج کو درمیان رمضان میں ہونا چاہیے تھا لیکن ایسا ہوا نہیں۔ جنتریاں دنیا میں موجود ہیں۔ ان سے دیکھو اور علم نجوم کے ماہرین سے پوچھو۔

(۴) قادیانی صاحبان کی طرف سے سوال ہوتا ہے کہ پہلی رات کا چاند باریک ہوتا ہے اس کو گرہن لگ نہیں سکتا کبھی کہا جاتا ہے پہلی رات کا چاند قمر نہیں ہوتا۔ وہ تو لال ہوتا ہے (اہل علم ایسے سوالوں کے جوابات کافی زیادہ دے چکے ہیں لہذا میں ان کو چھوڑ کر مطلب کی طرف عود کرتا ہوں) آئیے دیکھیں اس آیت و حدیث میں کس قدر توافقی ہے اور کس قدر مخالف۔

(۵) جس سورہ کی یہ آیت ہے اس کا نام ہی سورہ قیامت ہے یقیناً نہ ہو تو قرآن کریم اٹھا کر دیکھو پ ۲۹ تمام سورہ کا مضمون قیامت کے متعلق ہے نہ کہ زمانہ مہدی کے متعلق۔

(۶) (و جمع الشمس والقمر کے معنی مفسرین نے یہ بھی کئے ہیں جن لوگوں نے شمس و قمر کی دنیا میں بدستش کی ہوگی۔ ان کی پہنائی کے لئے یہ دونوں بے نور کر کے دوزخ میں

ڈال دیئے جائیں گے۔ گویا ان کو دکھانا ہوگا کہ یہ تمہارے معبود ہیں جن سے تم کونفع کی امید تھی آج تم ان کی مدد کرو۔

(۷) تمام سورۃ کے مضمون کو امام مہدی کے ساتھ اشارہ توالگ رہا دور کا واسطہ بھی نہیں خود کوئی تفسیر بڑھیے یا اہل علم سے سینے ناظرین آپ کو یقین ہو گیا ہوگا کہ مرزا صاحب کا اس آیت کو اپنے دعویٰ کے لئے زور شور سے آسمان بار دشاں (۱) کے ساتھ گواہ قرار دینا کس قدر سینہ زوری و کھاشاں ہے۔

(۸) اب آئیے دوسرے گواہ (الوقت می گوید میں) (۲) کا بیان سنئے جو پہلے سے بھی زیادہ پر لطف ہے فرماتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ نے بارہ سو سال کے قریب پہلے قرآن کریم پ ۳۰ میں میری سچائی کے لئے یہ پیش گوئی قبل از وقت کر رکھی تھی کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس وقت اونٹ بے کار ہو جائیں گے۔ ظاہر ہے کہ اونٹوں سے بار برداری کا کام زیادہ تر عرب میں لیا جاتا ہے حتیٰ کہ حاجی لوگ مکہ و مدینہ کا پہاڑی تکلیف دہ سفر اونٹوں پر ہی طے کیا کرتے ہیں۔ اب حجاز ریلوے کا ٹھیکہ کبھی نے لے لیا ہے۔ بندرگاہ جدہ پر ریلوے سامان اترنا شروع ہو گیا ہے انشاء اللہ تین سال تک یہ کام مکمل ہو جائے گا۔ جو سفر حاجی لوگ کبھی کبھی دنوں میں نہایت تکلیف سے طے کیا کرتے تھے جب چند گھنٹوں میں ریل پر طے کریں گے تو اس وقت اپنی جگہیں گے کو دیں گے۔ خوشیاں منائیں گے کہ الحمد للہ و اذا العشار عطلت والی پیش گوئی آج پوری ہو گئی۔ چونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو بچ اور جھوٹ میں امتیاز کرنا منظور تھا۔ لہذا باوجود شرائط طے ہو جانے کے نہ وہ کبھی رسی نہ شرائط رہیں اور نہ وہ

(۱) آسمان میرے نشان کی بارش برسا رہا ہے۔

(۲) ایک خواص وقت میں زمین بھی بولے گی۔

ریلوے سامان رہا جو بندرگاہ جدہ پر اترنا شروع ہو گیا تھا نہ حاجی کو دے نہ اچھلے نہ عرب میں ریل بنی۔ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء مرزا صاحب کی وفات کا دن ہے۔ ۵۵ برس ہو چکے ابھی تک وہاں ریل کا نشان بھی نہیں۔ یقین نہ ہو تو حاجیوں سے پوچھو۔ آئندہ کا علم اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہے۔ بلکہ دمشق سے مدینہ منورہ میں آنے والی ریل لائن بھی ٹوٹ ٹک گئی۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ کیوں ہوا۔

جواب: نہ بانس ہو گا نہ بانسری بچے گی۔ نہ ریل ہو گی نہ دعویٰ نبوت صادق آئے گا۔

(۹) اب آیے میں آپ کو بتاؤں کہ اس آیت کا اصلی مطلب کیا ہے۔ ناظرین یہاں اذا حرف شرط بارہ جگہ موجود ہے اور اس کی جزاعلمت نفس مآحضرت ہے۔ اہل علم غور فرمائیں اور عوام کو سمجھائیں۔ چونکہ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ میرے وہی اعتقادات ہیں جو پہلے لوگوں کے تھے۔ میرا یہ بھی اعتقاد ہے کہ وحی حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گئی اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو لعنتی اور مردود سمجھتے ہیں۔ دیکھو در سالہ تشہید الاذہان۔

(۱۰) لہذا بقول مرزا صاحب پہلے لوگوں کی تفسیروں کی پڑتال کرنی چاہیے انہوں نے اس آیت کے کیا معنی بیان کئے ہیں اگر ان میں مرزا صاحب والے معنی مذکور ہوں تو مرزا صاحب سچے اور محافل لوگ سب جھوٹے اور اس کے عکس کی صورت میں حکم بھی بالعکس ہو گا۔ سنئے یہ سورہ واقعہ قیامت کے متعلق ہے۔

عن عبد الله ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ من سره ان
ينظر الى يوم القيامة كانه راى عين فليقر اذا الشمس كورت
واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت

ترمذی^(۱) تفسیر حاذن^(۲) تفسیر روح المعانی^(۳)۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص کو یہ بات خوش و اچھی معلوم ہو کہ وہ قیامت کو یوں دیکھے کہ گویا اس کی آنکھوں کے سامنے ہے تو وہ ان تین سورتوں کو پڑھ لے کہ ان میں قیامت ہی کا بیان ہے۔

(۱۱) اس حدیث کے صحیح ہونے کا بڑا ثبوت تو یہی کافی ہے کہ محدثین میں سے کسی نے آج تک اس کی صحت میں کلام نہیں کیا۔ میں دعوئے سے کہتا ہوں کہ اگر اب بھی قادیانی حضرات مثلاً مولانا ابو العطا، مولانا شمس، مولانا محمد احمد وغیرہ ان بارہ باتوں میں سے ایک ایک پر غور فرما دیں تو ان کو یقین ہو جائے گا کہ اس موقع پر مرزا صاحب سے لغزش ہوئی ہے اللہ معاف کرے۔ ہاں ضد اور ہٹ دھرمی کا علاج تو جالینوس^(۴) کے پاس بھی نہیں ہے۔ غرض یہ سب بارہ باتیں قیامت میں ہوں گی زندہ درگور کی گئی پوچھی جائے گی کہ کون سے مہنامہ کے سبب قتل کی گئی تھی علمت الایہ۔ آج تھوڑے دنوں کی بات بھی یاد نہیں رہتی بھلا تمام زندگی کے کارنامے کہاں یاد رہیں۔ قیامت میں ذرا ذرا کیا ہو تحریر کی شکل میں سامنے آجائے گا کہ انکار کی گنجائش نہ ہوگی اور خواندہ دخواندہ^(۵) سب پڑھ لیں گے

(۱) جلد ۲ صفحہ ۱۶۸ مطبوعہ محمد کتب خانہ کراچی۔

(۲) جلد ۳ صفحہ ۴۹ مطبوعہ بدایا التراث العربی بیروت۔

(۳) جلد ۷ صفحہ ۱۷۶ مطبوعہ مصلیٰ محمد مصر۔

(۴) یونان قدیم کے ایک حکیم کا نام جو فن طباعت میں تمام حکمائے یونان پر فوقیت لے لیا تھا اس کا اصلی نام کلاڈیس گیلین تھا۔

(۵) پڑھے ہوئے اور ان پڑھے۔

(۱۲) اونٹ عربوں کا بہت پیارا مال ہے خصوصاً دس ماہ کی حاملہ اونٹنی جو جننے کے قریب ہوتی ہے۔ اس وقت وہ بیکار نہیں چھوڑی جاتی بلکہ زیادہ حفاظت کی جاتی ہے۔ مکرر غرض ہے کہ ان بارہ باتوں کے معنی پر غور کرنے سے ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب باتیں قیامت کے قریب یا بوقت قیام قیامت ہوں گی۔ میاں صاحب خلیفہ محمود نے یہاں اپنی تفسیر کبیر میں عجیب تفسیر کی ہے من قال فی القرآن برائیہ فلیتبوأ مقعدہ من النار کا لحاظ بھی نہیں کیا۔ بے اختیار منہ سے جو اک اللہ نکلتا ہے۔ حضرت تفسیر قرآن کوئی گارمولی نہیں کہ آپ بازار میں گئے دو گاندہ کو پیسہ دیا اور جھٹ خرید لی "طولی خوردن راروئے باید" (۱)

سوال: از قادیانی حضرات چونکہ اس وقت ریل کے مشابہ ایک سواری (غرض یہ بارہ باتیں بزبان حال پکار کر کہہ رہی ہیں کہ ہمارا وقوع قیامت میں ہو گا نہ بوقت مسیح حجاز میں) عام رائج ہو چکی ہے (جیسے لاری موٹر ہوتی جہاز) جس پر امیر غریب نہایت آسانی سے مکہ و مدینہ کا درمیانی سفر کر رہا ہے لہذا ہم کہیں کے ریل والی پیشین گوئی یقیناً پوری ہو گئی کیونکہ جو غرض ریل کے متعلق تھی وہ اس موجودہ سواری سے پوری ہو گئی ہے اب اس پر اعتراض کرنا جہالت ہے۔

جواب: حضرت آپ کے نبی کی زبان سے لفظ ریل نکلا ہوا ہے۔ ایک نبی کی کلام میں تحریف کرنی اس کی نبوت کے انکار کے مساوی ہے ایک نبی تو کہے ہمارے لنگر سے اس شخص کو طوا گوشت کھلاؤ ہم اس کو دال اور باجرہ یا چنے کی روٹی کھلا دیں کہ جو غرض طوا گوشت سے تھی وہ یہاں بھی بخوبی پوری ہو گئی یعنی بھوک کا بند کرنا اب آپ ہی فرمائیے کہ جب فرمائش کنندہ نبی صاحب کو ہماری اس حرکت کی خبر ہوئی تو وہ ہم پر خوش ہوں گے یا ناراض ذرا سنبھل کر جواب

(۱) طوا کھانے کے لئے چہرہ چاہیے۔

دینا۔ حقیقت یہ ہے کہ قادیانی احباب کو تاویل کے میدان کی کشادگی نے بہت بڑا فائدہ دیا ہے۔ اس سے کوئی بات جھوٹی ہو ہی نہیں سکتی۔ ناظرین اس طفل مکتب نے مرزا صاحب کے گواہوں کا سب کچا پکا چھٹا آپ کے سامنے رکھ دیا ہے اب اس کو سوچنا سمجھنا آپ کا کام ہے۔ آگے چلتے آمد م برسر مطلب :-

مبلغ صاحب کی آمد و رفت کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ ایک دفعہ انہوں نے فرمایا کہ مولوی محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب تحذیر الناس میں یہ معنی کیے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی آسکتے ہیں آپ لوگ کیوں ان کی بات نہیں مانتے۔ الامرزا صاحب کو برا بھلا کہتے ہو۔ یہ آپ لوگوں کا انصاف ہے چونکہ تحذیر الناس میرے پاس موجود تھی اور اس مسئلہ کی میں نے خوب ہڑتال کی ہوئی تھی۔ میں نے ایک عام مجمع منڈی بھلر وان میں بہایہ غلط ہے۔ چلو کوئی منصف مقرر کرلو اور بیس روپیہ (۱) نکال کر ملک محمد خان سیکرٹری کے ہاتھ پر رکھ دینے اور کہا کہ مبلغ صاحب آپ بھی بیس روپیہ رکھیں جو جھوٹا ہو جھوٹ کا تاوان یا جرمانہ ادا کرے انہوں نے انکار کیا۔ پہلے مولوی حکیم شاہ محمد سکنہ شیخ پورہ و سید علی حیدر سکنہ علی پور منصف مقرر ہوئے بعد ازاں شیخ محمد اکبر ریٹائریشن جج محلہ شیخال بھیرہ مقرر ہوئے تاریخ مقررہ پر ہم دونوں فریق شیخ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ شیخ صاحب نے ہر دو فریق کا بیان سننے کے بعد آٹھ دن کی فیصلہ کی تاریخ مقرر کی اور تحذیر الناس دیکھنے کے لئے احقر سے لے لی۔ جب ہم فیصلہ سننے کے لئے گئے تو شیخ صاحب نے ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی سکول بھیرہ، جھومری ولی داد کی

(۱) حضرت مولانا کامل الدین رحمۃ اللہ علیہ نے ان مبلغ صاحب کو پابند کرنے کے لئے یہ بات فرمادی۔ اس سے شرعاً اس کے جواز پر استدلال نہ کیا جائے۔

موجودگی میں فریقین کی طرف مخاطب ہو کر یوں ارشاد فرمایا:

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ لوگ کس بات میں جھگڑ رہے ہیں چونکہ مجھے انصاف کے ساتھ فیصلہ کرنے کو کہا گیا ہے لہذا مجھے بے انصافی کرنے کی کیا ضرورت ہے، میں نے مولوی محمد قاسم صاحب کی کتاب تحذیر الناس جو اس وقت میرے ہاتھ میں ہے۔ اول سے آخر تک پڑھی ہے، مولوی صاحب کی کلام سے نبی کریم ﷺ کے بعد کسی اور نبی کا آنا مفہوم نہیں ہوتا۔ مولوی صاحب نے تو لکھ دیا ہے کہ تاخر زمانی کا منکر کافر ہے اور صفحہ ۱۰ (۱) پر بوقت روانگی جنگ تبوک فرمایا:

أما ترضى ان تكون منى بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبى

بعدي۔ (۲)

خلاصہ: اے علیؑ کیا تم اس بات سے راضی نہیں ہو کہ تمہارے میرے درمیان وہ نسبت ہو جو ہارونؑ اور موسیٰؑ کے درمیان تھی۔ ہاں اتنی بات ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ہاں ایک دو جگہ لفظ بالفرض موجود ہے جس سے ایک موہومی فرضی نبی کے پیدا ہونے کا گمان ہوتا ہے نہ یقینی کا۔ مبلغ صاحب نے جرح کرتے ہوئے فرمایا: ہم مرزا صاحب کو نبی کریم ﷺ کے ماتحت گورز وغیرہ مستقل نبی کی شکل میں مانتے ہیں شیخ صاحب نے فرمایا: آپ ایک فرضی وغیرہ مستقل نبی لوگوں سے منوا کر کیا لینا چاہتے ہیں۔ فقط۔

حضرات اہل علم اور دیگر ناظرین سے بات چیت:

حضرات ناظرین! احقر نے یہ ادراک اس لیے جمع نہیں کئے کہ ناظرین میری تعریف

(۱) مطبوعہ خیر خواہ سرکار پریس سہارنپور۔

(۲) ۷ مئی جلد ۲، صفحہ ۲۱۳، مطبوعہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

کریں یا میری حجرات کو فروغ ہو اور یا مجھے کسی کی اہانت مقصود ہے یعنی احباب کے مشورہ سے ایک پرانا اختلاف جو دو گروہ کے اصل میں چلا آتا ہے محض تحقیق حق کی غرض سے اس کا تصفیہ مقصود ہے میں یقین کرتا ہوں کہ ناظرین اگر ٹھنڈے دل سے ان اوراق کو غور سے پڑھیں گے تو ان کو حق نظر آجائے گا کہ صاحب حرام الحرمین و صاحب تحذیر الناس میں سے حق بجانب کون ہے اور اس کا عکس (۱) کون۔

اب اختلاف کی تشریح سنیے حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب نے تحذیر الناس (مولانا نوتوی بانی دارالعلوم دیوبند) کی تین جگہ کی عبارت لے کر علمائے حرمین شریفین کے سامنے پیش کی جسکی وجہ سے ۳۴ فضلاء نے صاحب تحذیر الناس کے ہم عقائد علماء پر دل کھول کر کفر کا فتوے جاری کیا صاحب تحذیر و صاحب حرام تو دارالبعاد (۲) کو تشریف لے گئے الحمد للہ کہ ان کی یہ کتابیں حق و باطل معلوم کرنے کے لئے اس وقت ہمارے ہاتھوں میں موجود ہیں۔ بشرطیکہ ضد و ہٹ دھرمی کو بالائے طاق رکھا جائے۔ آج جو شخص اتباع حق کی بجائے ضد کی پیروی کرے گا یقیناً قیامت میں ماخوذ ہوگا۔ بعض احباب کی فرمائش و مولانا مسافر صاحب کے اصرار نے مجھے مجبور کیا کہ ہر دو مذکورہ کتابوں میں سے جو نتیجہ ظاہر ہو وہ بغیر لحاظ کسی جانب کے تحریر میں لا کر پبلک کے سامنے پیش کر دوں چنانچہ ہر دو کتابوں کی پڑتال کرنے کے بعد جو کچھ ذہن میں آیا، ناظرین کے سامنے رکھ دیا اور علماء حرمین کی ۳۴ تحریروں میں سے ایک پہلی اور ایک آخری بھی ناظرین کی آگاہی کیلئے مجھے نقل کر دی ہیں، جو شخص باوجود حق واضح ہو جانے کے محض خوش

(۱) غلات۔

(۲) آخرت۔

اعتقادی کی وجہ سے ایک ایسے شخص کا اتباع کرے جو حق سے کنارہ^(۱) پر ہے سخت خطا کا رہے۔
باقی کسی کو کافر کہنا یا لکھنا یا دوسروں سے لکھوانا عقلمند جانتے ہیں کہ کس قدر قلم عظیم ہے، علماء و مجددین
کا کام دین کو تازہ کرنا ہے نہ کہ مسلمانوں کو کافر بنانا یا کہنا۔ اس بارہ میں حضرت امام غزالی رحمہ اللہ کا
قوتے بھی ملاحظہ فرمائے۔

واعلم انک فی هذا المقام بین ان تسئ الظن بمسلم ونظن علیہ
وتكون کاذباً وتحسن الظن به تکف لسانک عن الطعن وانت مخطئی
مثلاً والخطأ فی حسن الظن بالمسلم اسلم من الصواب بالطعن فیہ
فلو سکت انسان مثلاً عن لعن ابلیس او لعن ابی جہل او ابی لہب او من
شئت من الاشرار طول عمره لم يحضره السکوت وهو هافقو بالطعن
فی مسلم بما هو برئ عند الله تعالى منه فقد تعرض للہلاک بل
اکثر ما یعلم فی الناس لا یحل النطق به لتعظیم الشرع الزجر عن الغيبة مع
انه اخبار عنه هو متحقق فی المغتاب الاقتصاد فی الاعتقاد۔

خلاصہ: اے مخاطب تو یہ بات جان لے کہ تو کسی کو برا بھلا کہنے کے موقعہ
پر دو باتوں کے درمیان ہے۔ ایک یہ کہ تو کسی مسلمان کے ساتھ برا ظن کرے اور اس
پر کسی امر میں لعن طعن کرے حالانکہ تو جھوٹا ہو یعنی واقع میں وہ مطعون نیک ہونے کی
وجہ سے قابل لعن طعن نہ ہو۔

دوسرا یہ کہ تو ایک شخص کے ساتھ اچھا ظن کرے اور اس پر لعن طعن کرنے سے

زبانوں کو روکے مالا نکہ تو عطا کار ہو یعنی واقعہ میں وہ شخص بڑا قابل لعن طعن تھا اور تو نے اس کو اچھا خیال کیا۔

اب بطور نتیجہ کے فرماتے ہیں کہ کسی مسلمان کے ساتھ اچھا ملنے کرنے میں غلطی کرنی اس صحیح طریقہ سے طعن کرنے سے اچھی ہے مثلاً فرض کر دو کہ اگر کوئی انسان شیطان پر لعنت کرنے یا ابوجہل یا ابولہب یا کسی بڑے سے بڑے آدمی پر اپنی تمام زندگی لعنت کرنے سے خاموش رہا تو یہ خاموشی اس کو مضر نہ ہوگی اگر ایک انسان نے کسی آدمی میں کسی ایسی بڑی خصلت کے ساتھ بکواس بلا جس سے وہ مطعون پاک ہے تو یقیناً وہ شخص ملاکت کے لئے پیش کیا گیا بلکہ اکثر ایسی ناپسندیدہ باتیں جو لوگوں میں معلوم ہوں پھر بھی ان کو زبان پر لا کر ظاہر کرنا محال نہیں ہے کیونکہ شریعت نے غیبت سے بہت بڑی جھڑک کے ساتھ منع کیا ہے باوجودیکہ وہ ایسی بات کے ساتھ خبر دینی ہے جو غیبت کردہ شدہ کے اندر موجود ہے حضرت امام کی کلام سے ثابت ہوا ہے کہ کسی بڑے مسلمان کو بھی برا کہنا برا ہے اور کسی بڑے انسان کو اچھا کہنا اور اس میں اچھا لگان کرنا اچھا ہے۔ بِرَّ دَاللّٰہِ مَضْجَعُکَ اے امام اللہ تبارک تیری خواب گاہ (قبر) کو ٹھنڈا کرے۔

مولانا مسافر صاحب اپنے ماحین کا طریقہ دیکھ لیا بتی ہینا شمش ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ امام صاحب کے اس فتوے پر کس نے عمل کیا صاحب حمام نے یا صاحب تحذیر نے حضرت مسافر صاحب و دیگر ناظرین کتاب ہذا آئیے بڑے بڑے حضرات کی کتابوں کی پڑتال کریں یقیناً فتویٰ عقل سلیم و فتویٰ امام غزالی صاحب کے مطابق وہی سچے ہوں گے جن کی تصانیف گالی گلوچ و بدزبانی سے پاک و خالی ہوں گی۔ میں مولانا نانوتوی و مولانا تھانوی کی کتابوں کی پڑتال کر چکا ہوں۔ کسی جگہ کسی ایک کا نام لے کر ان کے قلم سے کافر تحریر کرنا مجھے نظر نہیں آیا۔ واللہ علی

ما اقول شہید۔ اگر آپ کو نظر آیا ہو تو پیش کریں باقی صاحب حمام الحرمین کے قلم سے تو کئی جگہ آپ کو دکھا چکا ہوں کہ بڑے بڑے اہل علم (مولوی رشید احمد و مولوی محمد قاسم، مولوی اشرف علی وغیرہ) کو انہوں نے کافر لکھا ہے آپ کے اطمینان و برکت حاصل کرنے کے لیے ایک لطیفہ اعلیٰ حضرت مجدد کا عرض کرتا ہوں۔

ارشاد ہے آج کل کے روافض تو عموماً ضروریات دین کے منکر اور قطعاً مرتد ہیں ان کے مرد یا عورت کا کسی سے نکاح ہو سکتا ہی نہیں ایسے ہی وہابی، قادیانی، دیوبندی، پنجری، چکوالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد۔ انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد و ولد الزنا الی آخرہ ملفوظات اعلیٰ حضرت مجددات حاضرہ حصہ دوم صفحہ نمبر ۱۳۰ یہ کتاب ہر چہار حصہ میرے کتب خانہ میں موجود ہے ہر وقت دکھانے کے لئے تیار ہوں۔ اس مضمون کی تائید میں حدیث ذیل پر توجہ فرمائے۔ قال رجل یا رسول اللہ ﷺ ای الاسلام افضل قال من سلم الناس من لسانہ ویدم۔ ایک شخص نے عرض کیا حضور بہتر اسلام کونسا ہے؟ آپ نے فرمایا: اس شخص کا اسلام شب سے بہتر ہے جس نے لوگوں کو زبان اور ہاتھ کی تکلیف سے بچایا۔ مندا احمد ج ۲ ص ۱۸۷۔ اور سیف بن سفیان بن عبد اللہ الثقفی سے روایت ہے کہ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول کہ مجھے کوئی ایسی چیز بیان کر دیجیے کہ جس کو میں مضبوطی سے پکڑوں تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ کہہ کہ میرا رب اللہ ہے پھر اس پر مضبوط ہو جا کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی اے اللہ کے رسول وہ کون سی بڑی چیز ہے جس کا آپ مجھ پر خوف کرتے ہیں تو آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک پکڑی پھر فرمایا یہ۔

عن سفیان بن عبد اللہ الثقفی قال قلت یا رسول اللہ ﷺ حدثنی بأمر اعتصم بہ قال قل ربی اللہ ثم استقم قال قلت یا رسول اللہ ما اکبر

ما تخاف علی قال فاخذ رسول اللہ ﷺ بلسان نفسه ثم قال هذا (۱)
سوال: از مولانا مسافر صاحب: آپ کا مذہب کیا ہے، مجھے تو دال میں کچھ کالا کالا معلوم ہوتا ہے۔ آپ وہابی تو نہیں۔

جواب: حضرت بھلا یہ بھی کوئی بات پوچھنے کی ہے۔ عرصہ سے میری اور آپ کی ملاقات ہے ابھی تک آپ کو معلوم نہیں ہوا کہ میں حنفی ہوں۔ تفصیل سے سینے۔ عرصہ دراز ہوا کہ میرے چند دفعہ قادیان دارالامان میں جانے کی وجہ سے بعض مہربانوں نے مجھے مرزائی کا لقب عنایت کیا تھا اتقرنے اس کے جواب میں اس وقت ایک مختصر مضمون لکھا تھا جو آپ کی تصحیح و تہی کے لیے درج کرتا ہوں۔ وہ ہذا۔

مصنف کے معتقدات:-

میں کون ہوں؟ (۱) میں مسلمان ہونے کے بعد ہر چہار مذہب میں سے حضرت امام ابوحنیفہؒ والغفران کو مذہب کا پابند ہونے کی وجہ سے حنفی کے نام سے موسوم ہوں۔ (۲) حضرت امام شافعیؒ و دیگر بزرگان دین رحمہ اللہ علیہم اجمعین کی عزت میرے دل میں حد سے زیادہ ہے کیونکہ ان پاک ہستیوں نے نبی کریم ﷺ کے دین کی اشاعت میں اپنی عمریں وقف

(۱) صفیان بن عند اللہ ثقفی سے روایت ہے کہ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول کہ مجھے کوئی ایسی چیز بیان کر دی جیسے کہ جس کو میں مضبوطی سے پکڑوں تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ کہہ کہ میرا رب اللہ ہے، پھر اس پر مضبوط ہو جا کہتے ہیں کہ میں عرض کی اے اللہ کے رسول وہ کون سی چیز ہے جس کا آپ مجھ پر خوف کرتے ہیں تو آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک پکڑی پھر فرمایا یہ۔ (مسند احمد جلد ۴ ص ۳۱۴ مطبوعہ بیروت)۔

کر ڈالیں ان لوگوں کی آپس میں بھی اس قدر محبت تھی کہ ایک دوسرے کو عورت کی نگاہ سے دیکھتے تھے ان میں ہماری طرح تعصب و فضاہیت نہ تھی۔ (۳) میرے حقیقی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ حقیقی مذہب کے فسادوں (شامی، عالمگیری، مبسوط وغیرہ) کو اپنے دین و دنیا کا رہبر تصور کرتا ہوں ان کی روایات پر کاربند ہونے کو حقیقی حنفیت اعتقاد کرتا ہوں (۴) جو شخص حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتا ہو حنفی ہونے کا مدعی ہو اور فسادوں کی روایات پر کاربند نہ ہو اور کسی مسئلہ میں صریح روایت کا اختلاف کرے یا اپنی رائے سے کوئی مسئلہ ایجاد کرے اس پر کاربند ہو۔ اس کو غیر مقلد و پکا کٹا وہابی اور حضرت امام کے مذہب کو بدنام کرنے والا اعتقاد کرتا ہوں خواہ میرا پیر یا استاد ہی کیوں نہ ہو۔ (۵) باوجود دعویٰ حنفیت کے فقہ حنفی کے خلاف مسائل پر اپنے کاربند ہونے کو ارتکاب بدعت و خیانت فی الدین سے تعبیر کرتا ہوں اگر کوئی اور ایسا کرے تو اس کو بھی بدعتی اور غافل فی الدین اعتقاد کرتا ہوں (۶) اگر بالفرض فقہ حنفی کا کوئی مسئلہ صریح نص کے خلاف ثابت ہو جائے تو اس کو فی الفور بلاضد مان لینا اپنی سعادت سمجھتا ہوں اور نص پر کاربند ہو جاتا ہوں (۷) اپنے استادوں و مرشد کی ایسی تقلید کا قائل نہیں ہوں جس سے کسی نص کی مخالفت لازم آتی ہو کیوں کہ ان کو معصوم عن المعاصی اعتقاد نہیں کرتا ممکن ہے کہ ان سے کسی مسئلہ میں لغزش ہو گئی ہو اس صورت میں ان کے لئے عفا اللہ تعالیٰ عنہا و عنہم کے ساتھ دعا کرنی اشد ضروری سمجھتا ہوں۔ (۸) اہل علم میں سے جن لوگوں نے بقدر استطاعت دین میں تفسیریں و شروح کتب احادیث وغیرہ لکھ کر کوشش کی ہے۔ ان کو مقبولانِ بارگاہِ الہی میں سے اعتقاد کرتا ہوں جیسے شیخ اکبر ملا علی قاری سید محمود آلوسی صاحب روح المعانی وغیرہ۔ (۹) اگر کسی آیت یا حدیث کے معنی میں شک ہو تو متقدمین کی کتب سے اس کا ازالہ کرتا ہوں۔

(۱۰) جو لوگ ضد میں آکر کسی اہل علم یا کسی مسلمان کو کافر وغیرہ نامناسب الفاظ

سے یاد کرتے ہیں ان کو موافق حدیث قال رجل یا رسول اللہ ای الاسلام افضل قال من سلم الناس من لسانہ ویدہ الی آخرہ۔ خطا کار سمجھتا ہوں۔ (۱۱) کسی کا کسی خاص اہل علم کو برا بھلا کہنے کو نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں تلک عشرہ کاملہ مع زیادۃ واحدۃ حضرت مسافر صاحب اب تو آپ کو پتہ چل گیا ہو گا کہ میرا مذہب کیا ہے اور یہ کہ میں وہابی نہیں ہوں۔ مسافر صاحب کا قلمی ارشاد:-

جامع صاحب اللہ تبارک و تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ مجھے تو یقین ہو گیا ہے کہ آپ وہابی نہیں بلکہ یکے جتنی ہیں مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو وہابیت کی ہوا بھی نہیں لگی۔ سنا محیا کہ چار دفعہ گنبد الخضر ام کی زیارت کے لئے گئے ہیں۔ اگر آپ رسول اللہ ﷺ کے منکر ہوتے تو وہاں کیوں جاتے۔ میں خوش ہوں کہ آپ کی زبان سے اتنے عرصہ میں میں نے کسی کو کافر کہتے نہیں سنا۔ حتیٰ کہ مرزا صاحب قادیانی کو بھی آپ مرزا صاحب کے لفظ سے یاد کرتے ہیں۔ اب میں جانتا ہوں زندگی ہوئی تو پھر حاضر ہوں گا۔ یار زندہ محبت باقی۔ السلام علیکم۔
کونسل علماء فضلاء کا فیصلہ:-

جب یہ ابجد خوان (۱) تحذیر الناس کا خلاصہ بقدر ضرورت عرض کر چکا تو معلم حقیقی نے یہ بات دل میں پیدا کر دی کہ اس خلاصہ کے متعلق اہل علم حضرات سے بھی استصواب کرنا ضروری ہے تاکہ اگر کوئی غلطی ہوگی تو اس کی اصلاح ہو جائے گی۔ چنانچہ اس علاقہ کے بڑے بڑے اہل علم کے در و دولت پر کتاب تحذیر الناس لے کر جامع اوراق کو چکر لگانے و حاضر ہونے کی نوبت آئی جن حضرات نے کتاب تحذیر الناس پڑھ کر تحریر کر دی وہ سب تحریریں

(۱) ابتدائی طالب علم۔

ذیل میں درج کی جاتی ہیں کئی ایک حضرات نے باوجود کتاب پڑھ لینے کے ایک حرف تک لکھ دینے سے صاف انکار کر دیا۔ بعض حضرات نے کتاب دیکھنے پڑھنے سے ہی انکار کر دیا۔ ایسے حضرات سے چونکہ احقر کو نہ ذاتی عداوت ہے نہ کسی کی اہانت مقصود ہے اس لیے ان کا نام ظاہر کرنا مناسب نہیں ہے ان کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے حوالہ کرتا ہوں۔ ہدانا اللہ جمیعاً۔ اللہ ہم سب کو ہدایت دے۔ ناظرین یہ تحریریں نہایت قابل قدر ہیں۔ ان میں سے ہر ایک حجۃ الاسلام مولانا نوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا مافی الضمیر ظاہر کرنے کے لئے ایک مستقل دلیل ہے احقر نے خوف طوالت تحذیر کا خلاصہ بہت اختصار کے ساتھ تحریر کیا ہے جس کو زیادہ شوق ہوا صل کتاب دیکھے۔ تصدیق کنندگان کے اسماء کے ساتھ حسب رواج زمانہ اس ابجد خواں نے لمبے چوڑے القاب نہیں لکھے تاکہ، من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگوید، (۱) والا معاملہ نہ ہو جائے۔

ایک سنہری قابل عمل تحریر

از حضرت مولانا الحاج قمر الدین صاحب

سجادہ نشین سیال شریف دام فیضہ

میں نے تحذیر الناس کو دیکھا میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے خاتم النبیین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں تک مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعہ حقیقیہ

(۱) میں آپ کو اچھا کہتا ہوں آپ مجھے اچھا کہو۔

سمجھ لیا گیا۔ فقیر الدین سیال شریف۔

حق گوئی کا ایک واجب الاتباع نمونہ:-

حضرات نامہ ترین کتاب ہذا اب میں آپ کے سامنے ایک ایسی زریں قیمتی تصدیق پیش کرتا ہوں جو تنہا ایک مد تصدیق کے قائم مقام ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ آیت و حدیث ذیل پر عمل کر کے لکھی گئی ہے۔

(۱) ولایخافون لومته لانہ۔ (۲) عن ابی سعید قال علیہ الصلوٰۃ والسلام لا یمنعن أحدکم مخافة الناس ان یتکلم بحق اذا علمہ۔ وہ مومن کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کا خوف نہیں کرتے۔ پ ۶۔ حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کسی ایک کو حق بات کے ساتھ کلام کرنے سے لوگوں کا خوف منع نہ کرے جبکہ حق کا علم رکھتا ہو۔ (مسند امام احمد جلد ۳، صفحہ ۹۲ مطبوعہ بیروت)

تصدیق حضرت مولانا سید پیر محمد کرم شاہ صاحب

بھیروی فاضل جامعہ ازہر (مصر)

میرے مکرم و محترم فاضل جامع ازہر حضرت پیر صاحب نے تجذیر الناس کو مکروہ کر پڑھ کر اپنا عندیہ بغیر کسی مجبوری یا دباؤ کے آزادانہ رنگ میں پورے پچاس سطر میں لکھ کر اس ابجد خوان کے پاس روانہ فرمایا ہے میرے پاس وہ الفاظ نہیں جن کے ساتھ میں ان کا شکر یہ ادا کروں بقدر ضرورت نقل کرتا ہوں۔ بخوف طوالت باقی چھوڑ دیا گیا۔ حضرت کا قول ارشاد کے ساتھ شروع ہے۔ اور انتہا کے ساتھ ختم ہے۔

(۱) ارشاد: حضرت قاسم العلوم رحمہ اللہ کی تصنیف لطیف مسمی بہ حمذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔ انتہی۔

(۲) ارشاد: جہاں تک فکرِ انسانی کا تعلق ہے۔ حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق بھی شہرہ چشموں کے لئے سرمہ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔ رہے فریقِ کمال سامانِ مصطفویٰ تو ان کے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی وارفتگیوں (۱) میں اضافہ کا ہزار سامان اس (حمذیر الناس) میں موجود ہے۔ آپ نے اپنے علمی دقیق اور محتفیانہ انداز میں یہ واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ ہر قسم کا کمال علمی ہو یا عملی، حسی ہو یا معنوی، ظاہری ہو یا باطنی۔ حضور ﷺ کا ذاتی کمال ہے، انتہی۔

(۳) ارشاد: اسی طرح صفتِ نبوت و رسالت سے نبی رحمت ﷺ متصف بالذات ہیں۔ اور حضور ﷺ کے علاوہ جس کو یہ شرفِ عظیم بخشا گیا ہے۔ اس کے لیے حضور ﷺ کی ذاتِ ستودہ (۲) صفاتِ واسطہ فی العروض ہے۔ انتہی۔

(۴) ارشاد: مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تحقیق فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ ختمِ نبوت کے دو مفہوم ہیں۔ ایک وہ ہے جہاں تک عوام کی عقل و فرد کی رسائی ہے۔ اور دوسرا وہ ہے۔ جسے خواص ہی خداداد نورِ فراست سے سمجھ سکتے ہیں، انتہی۔

(۵) ارشاد: عوام کے نزدیک تو ختمِ نبوت کا اتنا ہی مفہوم ہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور حضور پد نور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اور بے شک یہ درست ہے۔ اس میں کسی کو کلام

(۱) بے خود ہو جانا۔

(۲) وہ ذات جن کی صفات کی تعریف کی گئی۔

نہیں۔ اور دوسری کو بھال ٹک ہے۔ اور اس میں ٹک کرنے والا دائرہ اسلام سے اسی طرح خارج ہے۔ جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والا۔ (ٹا باش)۔ اچھی۔

(۶) ارشاد: لیکن اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مفہوم بھی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جس طرح مفہم بالغرض کی علت انسان کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس موصوف تک لے جاتی ہے۔ جو اس صفت سے موصوف بالذات ہو۔ اور اس تک پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ اچھی

(۷) ارشاد: اسی طرح تمام انبیاء و صفت نبوت سے بالغرض موصوف میں کی وجہ انسان بغیر انبیاء کا سرخٹا یا جاتے۔ تو فہم رسا اس ذات قدسی صفت تک پہنچ کر روک جاتی ہے۔ اچھی

(۸) ارشاد: گویا عوام کی کامرنگی میں صرف انجام کار حضور ﷺ کی غایت کو سمجھ سکیں۔ لیکن حیلان بلکہ عمدت کو ابھی طرح معلوم ہے کہ حضور ﷺ مہداء و مال دونوں طرح سلسلہ نعت کے خاتم میں۔ اچھی

(۹) ارشاد: ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو مبداء و مال ابتداء اور انتہاء کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔ اگر گمانت مرزا امیر و غیرہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور۔ اچھی
ختم نبوت کا یہ مفہوم جو مبداء و مال ابتداء اور انتہاء کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔

تصدیق حضرت مولانا محبوب الرسول صاحب للہ شریف ضلع جہلم

ادامہ اللہ بقائہ علی رأس مسترشدین آمین۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو میں اللہ تعالیٰ کے اولیاء سے سمجھتا ہوں وہ اللہ تعالیٰ کی آیت تھے۔ اسلام اور علم کی جوان سے اللہ تعالیٰ نے خدمت لی ہے وہ انہی کا حصہ ہے اللہ تعالیٰ ان کے حنات کو قبول فرما کر ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین۔ اور ہم جیسے سیاہ کاروں کو اپنے نیک بندوں کی طفیل بخش دے آمین یا رب العالمین بار بار زبان پر آتا ہے کہ اللہم نور مرقدہ و حشرنا معہ (اے اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی خواب گاہ (قبر) کو روشن کر اور ہمارا قیامت میں اٹھانا ان کے ساتھ کر آمین) باقی رہا فرقہ ضلہ کا ان کی عبارت سے اپنے مفید مطلب نکالنے کو ہر ہوشمند آدمی ایسی باتوں کی طرف دھیان بھی نہیں کر سکتا اس فرقہ ضالہ نے کس چیز سے مفید مطلب معنی نہیں نکالے آیات قرآنی کی تاویل کی احادیث نبوی کو اپنے رنگ میں ڈھالا۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکاتیب شریف سے عبارتیں نکال کر ان کو تاویل کی سان پر چڑھایا تو کیا ہم فرقہ باطلہ کی باتیں سن کر ان بزرگوں کے حق میں بد عقیدہ ہو جائیں گے۔ اعوذ باللہ منہا بہر حال میں کیا کہ اس پر اپنی رائے دوں اور پھر حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم اور ایمان پر روشنی ڈالوں تحذیر الناس میں انہوں نے ختم نبوت زمانی کو نبی پاک ﷺ کی ذات میں لائے بعدی صفحہ ۱۰ پر لکھ کر بند کر دیا ہے۔) میں ان لوگوں کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ کی رحمت چاہتا ہوں، اس سے زیادہ کیا عرض کروں، خیر الکلام ماقول و دل۔

تنگہ اسلاف سیاہ کار مظلوم و مجہول محبوب الرسول اللہ شریف ضلع جہلم ۲۱ مئی ۱۳۶۲ء

تحریر دلپذیر

از قاری الحاج مولوی محمد حنیف صاحب

سجادہ نشین کوٹھومن

مرزا تینوں و دیگر معتزین کا حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کے متعلق غلط الزام: احقر کتاب تحذیر الناس مصنفہ حضرت مولانا موصوف کا بغور مطالعہ کر کے حیران رہ گیا کہ مرزائی وغیرہ کس بے باکی سے مولانا نانوتوی کو اجماعے نبوت بعد رسول پاک کا معتقد مانتے ہیں ملاحظہ فرمائیے کہ تحذیر الناس کی عبارت سے کہیں سے بھی استنباطاً و استزاجاً یہ چیز ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ جب آپ نے خاتمیت باقائما حضرت رسول اکرم ﷺ پر ثابت فرمادی ہے تو مخالفین کس قسم کی نبوت یہاں سے ثابت کرتے ہیں مولانا نے تو حملہ اقسام نبوت حضرت نبی کریم ﷺ سے مختص فرما دیا ہے نبوت کی ایسی کوئی قسم باقی نہیں چھوڑی جو حضور ﷺ پر ختم نہیں ہوئی محض نظریہ فرضیت سے حقیقت سمجھ لینا ان کی خوش فہمی ہے۔

سچ ہے۔ (غدا جب دین لیتا ہے عقل بھی چھین لیتا ہے) مولانا نے تو صاف فرمایا ہے کہ اطلاق خاتم اس امر کا مقتضی ہے کہ حملہ انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے یعنی آپ نبوت کے سلسلہ کی آخری کڑی ہیں تو جب حضور ﷺ سلسلہ نبوت کی آخری کڑی ٹھہرے تو غیر کی نبوت کہاں سے آئے گی بلکہ تحذیر الناس کی عبارت سے تو صراحتاً اجماعے نبوت کا انتفاء ثابت ہوتا ہے

دیکھو لائے بعدی ص ۹ (۱) حمزہ بنی کریم ﷺ کے بعد اس طبقہ زمین میں مدعی نبوت کو خود اپنی نبوت پر یقین نہیں ہے نبی کریم ﷺ کی صفت میں ان کا یہ شعر سنئے فرماتے ہیں۔

ہست اوخیر البشر غیر الانام ہر نبوت را برو خدا انتقام
اعتقر محمد صلیب کوٹموس

ارشاد حضرت الحاج فاضل نوجوان صاحبزادہ مولوی مطلوب الرسول صاحب سجادہ نشین لہ شریف ضلع جہلم

میں اس تحریر (متعلق حمزہ بنی کریم) سے بالکل متفق ہوں ناچیز محمد مطلوب الرسول سجادہ
نشین لہ شریف ضلع جہلم

حضرت صاحبزادہ صاحب نے مولوی صاحب کوٹموس کی تحریر پڑھ کر نیچے اپنے قلم سے یہ
الفاظ لکھ دیئے جزاکم اللہ خیرا

ایک قابل قدر تحریر حضرت مولانا حکیم محمد صدیق صاحب سند یافتہ لکھنؤ سکھنہ ہریہ ضلع گجرات

محمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد! اس فقیر حقیر نے تحذیر الناس کا بغور و غوص تمام مطالعہ کیا ہے لہذا بوثوق کلی عرض کرتا ہوں کہ مصنف کتاب مذکور کامدعی و مقصد اک حضرت ﷺ کی خاتمیت زمانی عقلاً و نقلاً ثابت فرماتا ہے۔ نہ کہ بالعکس۔ مدعی عکس کاذب و مفتری ہے۔
ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب وعندہ علم الکتاب۔
احقر محمد صدیق عفی عنہ۔

ایک بہت بڑی قیمتی تحریر مولانا محمد تاج الملوک صاحب فاضل خطیب جامع مسجد بادشاہ پور ضلع گجرات

محمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد! حقیر نے تحذیر الناس کا مطالعہ کیا ہے مگر مصنف کا مقصد کچھ اور ہی نظر آیا انہوں نے درمنثور کی حدیث ان اللہ خلق سبع ارضین۔ الحدیث۔ بد بصیرت افروز بحث کی ہے جو بات ہی علیحدہ ہے انہوں نے تمام زمینوں کے انبیاء کے متعلق یوں تحریر کیا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو تو تب بھی ہمارے آقا و مولا حضور ﷺ کی شان چمکتی دمکتی سب انبیاء سے بلند ہی نظر آئے گی اگر نظر انصاف سے بغور دیکھا جائے تو حضور ﷺ کی خاتمیت زمانی و مکانی کا اقرار ہی نظر آتا ہے نہ کہ انکار جن لوگوں نے اس کے خلاف لکھا ہے یا ان کو صاحب

حمزیر کا مطلب سمجھ نہیں آیا یا آنکھوں پر مٹی باندھ کر لھا ہے جامع
محمد تاج الملوک بلا شاہ پور

ایک سنہری بے نظیر تحریر

بتائید حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ بانی دارالعلوم

از

حضرت مولانا محمد فضل حق صاحب ”میلو وال فاضل مدرسہ امینہ دہلی

حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ بانی دارالعلوم یوبند نے اپنی تصنیف حمزیر الناس
میں خاتم النبیین کی جو تفسیر فرمائی ہے ایسی جامع مانع تفسیر آج تک نہیں دیکھی گئی اور نہ ہی
مغنی افسوس کہ اس عالم ربانی کے الفاظ بعض علماء تو سمجھ نہ سکے یا تعصب میں مبتلا ہو گئے اور ان
پر بلکل علماء دیوبند پر مواخذہ اخروی کو بالائے طاق رکھ کر بلا سمجھے سوچے کفر کا فتویٰ جودیا۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ

معترضین بتائیں کہ فتح الکلم شرح مسلم و بذل الجہود شرح ابوداؤد کس دماغ سوزی کا نتیجہ
ہیں۔ حمزیر الناس مطبوعہ سہارن پور اس وقت میرے ہاتھ میں ہے قادیانی وغیرہ حضرات
کا مولانا پر ایک بہت بڑا بہتان بھانک ہذا بہتان عظیم کا مصداق ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب
حمزیر الناس میں نبی کریم ﷺ کے بعد اور نبی کا آنا ممکن مانا ہے۔ مولانا نانوتوی نے حمزیر الناس
کے ص ۱۰ پر لانی بعدی والی پوری حدیث لکھ کر قیامت تک کسی اور نبی کا آنا بند کر دیا ہے جو لوگ
یہ جھوٹا بہتان مولانا پر لگاتے ہیں یاد رکھیں اگر بغیر توبہ مریں گے تو یقیناً احکم الحاکمین کی عدالت

میں بروز عشر جواب دہ ہوں گے تاخرین کتاب پڑھیں اور میری اس تحریر کی تصدیق کریں۔
واللہ حضور ﷺ کی ایسی تعریف اس سے پہلے نہیں سنی تھی (۱)

محمد فضل حق خلیب میلودال ضلع سرگودھا از غدام حضرت موالوی دام فیض

ارشاد مولانا غریب اللہ صاحب

صدر مدرس مدرسہ عزیز یہ شامی مسجد بھیرہ

حضرت سید الاذکیاء المدقین مولانا محمد قاسم صاحب فانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی دقت نظر سے عجیب دقیق مضمون بیان فرما کر شفع المذنبین رحمۃ للعالمین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی خاتمیت کو کامل و تام ظاہر فرمایا ہے جو کچھ مولانا نے اپنے رسالہ تحذیر الناس میں تحریر فرمایا ہے کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ خاتمیت ایک جنس ہے جس کے تحت میں دونوع داخل ہیں۔ ایک خاتمیت باعتبار زمانہ وہ یہ کہ آپ کی نبوت کا زمانہ تمام انبیاء کی نبوت کے زمانہ سے متاخر ہے اور آپ بحیثیت زمانہ سب کی نبوت کے خاتم ہیں اور دوسری نوع خاتمیت باعتبار ذات جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہی کی نبوت ہے جس پر تمام انبیاء کی نبوت ختم و فتنی ہوئی اور جیسا کہ آپ باعتبار زمانہ خاتم النبیین میں اسی طرح آپ بالذات خاتم النبیین ہیں کیونکہ ہر وہ شے جو بالعرض ہو ختم ہوتی ہے اس پر جو بالذات ہو اس سے آگے سلسلہ نہیں چلتا اور جب کہ آپ کی نبوت بالذات ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت بالعرض اس لئے کہ سارے انبیاء کی نبوت آپ کے واسطے

(۱) جو لوگ نبی کریم ﷺ کی شان گھٹانے کا الزام مولانا فانوتوی پر قائم کرتے ہیں اور ان

کو اس جھوٹے بہتان سے شرم کرنی چاہیے (یہ دنیا چند روزہ ہے)۔

سے ہے اور آپ کی فردا کمل دیگندہ اور دائرہ رسالت و نبوت کے مرکز اور عقد نبوت کے واسطہ ہیں جس آپ ذاتاً اور زماناً بھی خاتم النبیین ہوئے اور آپ کی خاتمیت صرف زمانہ کے اعتبار سے نہیں ہے جیسا کہ عام لوگوں و معترضین نے سمجھا ہے۔ اس لیے کہ اس میں کوئی بڑی فضیلت نہیں کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ سے پیچھے ہے بلکہ کامل سرداری اور غایت رفعت اور اتہاد درجہ کا شرف اسی وقت ثابت ہوگا جب کہ آپ کی خاتمیت ذات و زمانہ دونوں اعتبار سے ہو ورنہ محض زمانہ کے اعتبار سے خاتم الانبیاء ہونے سے آپ کی سیادت (۱) و رفعت نہ مرتبہ کمال کو پہنچے گی اور نہ آپ کو جامعیت و فضل کلی کا شرف حاصل ہوگا اور یہ دقیق مضمون جناب رسول اللہ ﷺ کی جلالت و رفعت شان و عظمت کے بیان میں مولانا کا مکاشفہ (۲) ہے۔

بعض معاندین و مخالفین نے مولانا پر جھوٹ و افتراء و بہتان باندھ رکھا ہے اور بعض عبارتوں کو نقل کر کے جو بالفرض کے ساتھ مقید ہیں وقوعی سمجھ کر کفر کا حکم لگا دیا ہے حالانکہ فرضی اور وقوعی میں بون بعید کا فرق ہے۔ بلاوجہ شرعی کے کسی مسلمان کی عبارت کو بگاڑ کر غلط مطلب لینا اور اس پر کفر کا الزام لگانا سخت گناہ ہے حدیث شریف میں ہے۔

(۱)۔ من قال فی مؤمن مالیس فیہ اسکنہ اللہ ردغة الخبال (۳)

(۲)۔ عن ابی زرہؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لا یرمی رجل رجلاً بالفسق ولا یرمیہ بالكفر الا ردت علیہ ان لم صاحبہ کذا لک (۴) غریب اللہ از بھیرہ

(۱) سرداری۔

(۲) اولیاء اللہ کو امور غیبی کا معلوم ہو جانا۔

(۳) سنن ابی داؤد، جلد ۳، صفحہ ۳۳۳، مطبوعہ دارالکتب العربیہ بیروت۔

(۴) مسند احمد جلد ۵، صفحہ ۱۸۱۔

ایک قابل قدر نفیس تحریر از مولانا الحاج مفتی محمد سعید صاحب نمک میانی

تخذیر الناس حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اردو رسالہ ہے جو حضرت عبداللہ بن عباس کے اثر کے سوال کا جواب ہے کہ اگر یہ اثر تسلیم کر لیا جائے تو ختم نبوت ہد اعتراض وارد نہیں ہوتا کیوں کہ ختم نبوت دو قسم پر ہے۔ ایک زمانی اور ایک رتبی غاتمیت۔ زمانی کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ سب انبیاء سے آخر میں عالم دنیا میں تشریف لائے ان کے بعد کوئی اور نبی نہیں آسکتا اور غاتمیت رتبی کا یہ مطلب ہے کہ تمام کمالات بشری اور جو مراتب فضیلت و علم و رتبہ انسان میں ہو سکتے ہیں سب کا منبع حضور ﷺ ہیں جیسا کہ تمام روشنی کا منبع اور مرکز آفتاب ہے دونوں قسم کی غاتمیت حضور ﷺ پر ختم ہے۔

غاتمیت زمانیہ قرآن، احادیث، اجماع امت اور تواتر سے ثابت ہے۔ اس کے منکر کو حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کافر سمجھتے ہیں جیسا کہ حضرت کی تحریر لائبنی بعدی سے ثابت ہے یعنی حضور ﷺ خاتم النبیین بایں معنی کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اسی کو غاتمیت زمانہ کہتے ہیں فرماتے ہیں۔

کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ چکا ہے پھر اس پر اجماع (اتفاق) بھی منعقد ہو گیا ہے گو الفاظ مذکور بلند تواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہوگا جیسا کہ تواتر اعداد و کعات فرائض و وتر وغیرہ۔

باوجودیکہ الفاظِ حدیثِ مشعر^(۱) تعدادِ رکعات متواتر نہیں جیسا کہ اس (تعدادِ رکعات) کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس (خاتمیتِ زمانیہ) کا منکر بھی کافر ہے۔ انتہی ص۔
تحدیر الناس مطلوبہ سہارنپور۔ اس عبارت سے دونوں قسم کی خاتمیت حضور ﷺ ہی میں بند و ثابت ہے ایک دوسری جگہ خود حضرت نانوتوی نے تحریر فرمایا کہ اپنا دین و ایمان ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں ہے جو اس میں تاویل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں انتہی بلفظہ (منظرہ عجیبہ)

اس صراحت کے بعد یہ امتِ مرزائیہ و بریلویہ کا دل و گردہ ہے کہ اپنی تائید میں انہی کی عبارت پیش کریں۔ البتہ عقیدہ بیان کرنے کے علاوہ چونکہ تحدیر الناس ایک سوال کا جواب ہے اس واسطے اس میں قضیہ فرضیہ نقل کیا گیا ہے۔ اگر بالفرض و الحال حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے تو خاتمیتِ ربی میں فرق نہیں آتا لفظ بالفرض کا لکھنا ہی قرینہ ہے محال کا یہ قضیہ فرضیہ ایسا ہے جیسا کہ لوکان فیہما لہیۃ الا اللہ لفسد تا اگر بالفرض زمین آسمان میں کچی اور اللہ ہوں تو یہ خراب ہو جائیں حدیث میں ہے لوکان بعدی نبی لکان عمر اگر بالفرض میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا یہ سب قضیہ فرضیہ ہیں یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی کہے چاند سورج سے روشنی لیتا ہے اگر بالفرض کوئی اور بھی چاند ہو تو وہ بھی سورج سے ہی روشنی حاصل کرے گا نہ کہ اس کی اپنی ہوگی عقلمند جانتے ہیں کہ جب سے دنیا کا سلسلہ جاری ہوا تب سے ایک ہی چاند سورج ہیں اور قیامت تک ایک ایک ہی رہیں گے، نہ زیادہ ہوئے نہ کسی نے زیادہ ہونے کا دعویٰ کیا۔ اب اگر کوئی بھلے مانس اس قضیہ فرضیہ کو لے کر کہے کہ فلاں شخص دو چاند کا قائل ہے کتنا زبردست مغالطہ ہے اور کس

(۱) ظاہر کرنے والی، خبر دینے والی۔

قدردھوکا دفریب ہے اور کتا بڑا بہتان و افتراء ہے۔ اسی طرح دوسرے حضرات دیوبند پر بھی بہتان و افتراء ہے

محمد سعید از نمک میانی مدرسہ بشیرہ، ضلع سرگودھا

تصدیق حضرت پیر حامد شاہ خطیب

جامع مسجد متصل ہسپتال، سرگودھا

بذریعہ مدرس صاحب مدرسہ اسلامیہ سرگودھا۔

علمائے دیوبند آنحضرت ﷺ کے وصف ختم نبوت کے قائل ہیں۔ کچھ بعض عبارات کے بیان میں لغزش کھائی ہے جس سے یہ امر مشتبہ ہو جاتا ہے کہ ختم نبوت کے قائل نہیں۔ اور وہ عبارت صرف ایک ہے جس کی تاویل کرتے ہیں۔ الخ
مولانا عبدالحی مرحوم لکھنوی کی عبارت نظر سے نہیں گزری وہ بھی عقیدۂ اہل سنت ہیں۔
ان کی عبارت کو غلط رنگ دے کر مفہوم پیش کیا گیا ہے۔

تصدیق حضرت پیر سید محمد صاحب

خطیب جامع مسجد پولیس لائن سرگودھا

بمعیت حضرت مولانا خدابخش صاحب دام فیضہ

رسالہ حمزیر الناس بغور مطالعہ کیا گیا۔ کمالات و فیضان نبوت بہ شان عظمت و وسعت صرف نبی پاک ﷺ کی ذات پاک ہی میں بند و ثابت کئے گئے ہیں۔ مستقل نبوت ہو، یا ظلی

یا بروزی نبوت ہو۔ اسم نبی کا اطلاق غیر نبی پر نہیں ہو سکتا۔ البتہ نبی کے مرتبہ کے قریب صدیق کا مقام ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ خلفائے راشدین کا مقام تمام اکابر امت سے اعظم ہے۔ لیکن کسی خلیفہ نے اپنے آپ کو نبی نہیں کہلوا یا۔ تحذیر الناس میں اسم نبی کے اطلاق کا کسی غیر پر کوئی ثبوت نہیں البتہ مراتب ختم نبوت و فیضان نبوت کا یقیناً نبی کریم ﷺ میں ثبوت ہے۔ ایک قیمتی مشورہ:-

جن لوگوں نے تحذیر الناس کی عبارتوں سے مولانا نانوتوی پر افتراء کیا یا کفر کا فتویٰ لگایا یا لگوایا ہے۔ انہوں نے ایک بہت بڑے جرم اکبر الکبائر کا ارتکاب کیا ہے۔ ان کو فی الفور توبہ و استغفار کرنا چاہیے۔ ورنہ یاد رکھیں ان کے مواخذہ اخروی سے بچنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ حضرت خادم مصنف پا کٹ بک احمدیہ وکیل گجرات ہوں۔ یا حضرت شیر پنجاب اچھروی یا حضرت مفتی اعظم گجراتی یا حضرت تھانوی ہوں یا اعلیٰ حضرت بریلوی مجدد مائتہ حاضرہ کسے باشد۔ جو حضرات انصاف کا ترازو ہاتھ میں لے کر حسام الحرمین اور تحذیر الناس کی عبارتوں کا موازنہ کریں گے۔ تو ان پر خود بخود روشن ہو جائے گا کہ حق پر کون ہے اور باطل پر کون؟

وما علی الا البلاغ تلك عشرة كاملة مع زیادة واحدة

معزز ناظرین: اس البجد خوان نے تحذیر الناس کی صرف اپنی ورق گردانی (۱)

د پڑتال پر کفایت نہیں کی۔ بلکہ بڑے بڑے فاضلوں کی خدمت میں حاضر ہو کر تحذیر الناس پیش کی۔

(۱) پڑھے بغیر ورق الثنا۔

ان حضرات نے کتاب پڑھ کر مولانا نانوتوی کا مافی الضمیر (۱) من وعین (۲) پورے طور پر تحریر کر دیا۔ بعض حضرات نے صاف انکار کر دیا۔ نام لینا مناسب نہیں۔ یہ سب تحریریں آپ کے سامنے ہیں۔ ان کو غور سے پڑھ کر سوچ و بچار کریں۔ کہ حضرت نانوتوی کو کافر لکھنے و اعتقاد کرنے والے حق بجانب ہیں یا نہیں؟

اہل علم حضرات و ناظرین کتاب ہذا سے چند ضروری سوالات

- (۱)۔ ضروریات دین، فرض واجب، سنت میں محدود ہیں۔ حرام الحرامین کے ص ۴۵ مطبوعہ اشرفی کتب خانہ اندرون دہلی دروازہ لاہور پنجاب پدمرقوم ہے کہ یہ دیوبندی ضروریات دین کے منکر ہیں۔ ارشاد فرمایا جائے کہ وہ فلاں فلاں ضروریات دین کے منکر ہیں۔
- (۲)۔ اکابر علمائے بریلی و دیوبند میں سے علم دین کی زیادہ خدمت کس گروہ نے کی۔
- (۳)۔ دین کا بڑا ادارہ علوم بریلی میں پہلے تھا یا اب ہے۔ یا ایسا ہی دیوبند میں۔
- (۴)۔ قرآن کریم کی تفسیریں و کتب احادیث کی شرحیں سلف مالمکین کے نمونہ پر کس گروہ نے لکھیں۔ ان کا نام ضرور تحریر فرمائیے۔

(۵) صاحب حسام الحرمین صفحہ ۹۳ پر تحریر فرماتے ہیں ان لوگوں کو دیوبندیوں نے خدا اور رسول کو منہ بھر کر سڑی سڑی گالیاں دیں۔ ان کی تشریح فرمائیے

(۶)۔ صاحب جاء الحق نے ایک روز درس قرآن مسجد پاکستانی چوک گجرات میں فرمایا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کا منبر اور رسول اللہ ﷺ کے منبر پر ہی بیٹھ کر یہ لوگ دیوبندی

(۱) دل کی بات۔

(۲) ہو بہو۔

رسول اللہ ﷺ ہی کو گالیاں نکالیں۔ کیا ان کو شرم نہیں آئی۔ اس کا ثبوت درکار ہے۔

۷۔ ہر دو گروہ کے اکابرین (مولانا احمد رضا خان صاحب، مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، مولانا اشرف علی تھانوی) میں سے کس کی تصنیف میں گالی گلوچ زیادہ ہیں۔ تشریح فرمائیے۔

۸۔ کیا حدیث کی رو سے کسی لکھنے والے کو کافر کہنا یا کتابوں میں لکھنا جائز ہے۔ وہ حدیث

تحریر فرمائیے۔

اللھم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل
باطلاً وارزقنا اجتنابه۔

ناظرین کتاب ہذا سے عرض معروض:-

اکثر حضرات جانتے ہیں کہ میں عالم نہیں ہوں۔ ہاں البتہ گا ہے گا ہے (۱) اہل علم کے جوتے اٹھانے والوں کی صف میں بیٹھنے کا اتفاق ہوتا رہا ہے مجھے ان اوراق کے جمع کرنے سے نہ اپنی شہرت مقصود ہے نہ تجارت مطلوب نہ اہل اسلام میں سے کسی کی دل آزاری و اہانت محبوب۔

ہاں اس ابجد خواں کے اندر ایک طبی مرض ہے۔ جس نے قلم ہاتھ میں پکونے پر مجبور کیا۔ وہ ہذا جب کسی اہل علم کو کسی دینی مسئلہ میں دیدہ دانستہ (۲) تقریراً یا تحریراً غلطی کرتے دیکھتا ہوں تو دل میں ایک اضطراب پیدا ہو جاتا ہے۔

(۱) کبھی کبھی۔

(۲) جان بوجھ کر۔

بقول حضرت سعدیؒ:

اگر بنیم کہ ناپینا و چاہ ہست
اگر خاموش بنشیم گناہ ہست (۱)

خاموش بیٹھا نہیں جاتا۔ یہی بات یہاں ہے جب مسئلہ متنازعہ فیہ (انکار ختم نبوت) میں تحقیق کرنے کے بعد ثابت ہوا کہ بڑے بڑے علماء مفسرین و محدثین کو بے گناہ اور بے قصور کافر کا مبارک لقب عنایت کیا جا رہا ہے تو اظہار حقیقت کے لئے یہ چند سطور لٹے پھوٹے لفظوں میں تحریر میں لائی گئیں۔ ادھر مولانا مسافر صاحب کا تقاضا بھی شامل حال رہا۔ اب ذرا تفصیل بھی سن لیجئے۔ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی، حمزہ الیاس سے تین جگہ کی عبارت لے کر حجاز تشریف لے گئے اور چوتیس (۳۴) علماء سے عربی عبارتوں میں کل علماء دیوبند پر کفر کا فتوے لگو کر ساتھ لائے۔ ہندوستان میں آکر وہ حرم الحرمین (مکہ معظمہ و مدینہ منورہ کی تلوار) کے نام سے شائع کر دیا۔ یہ فتوے اس وقت میرے ہاتھ میں ہے۔ اگر مولانا نوٹوی کی کلام سے بمطابق تحریر اعلیٰ حضرت ختم نبوت کا انکار ثابت ہوتا۔ تو واللہ مجھے قلم ہاتھ میں پکڑنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

غرض بعد تحقیق اب کتاب ذہول کی آواز طبع ہو کر بازار کے میدان میں آگئی ہے۔ اہل علم حضرات سے عموماً اور شیر پنجاب و مفتی اعظم گجرات سے خصوصاً نہایت مؤدبانہ عرض ہے کہ ہٹ دھرمی و ضد سے کنارہ کر کے انصاف کا ترازو ہاتھ میں لے کر حمزہ الیاس و حرم الحرمین کا مقابلہ

(۱) اگر دیکھوں کہ ناپینا کنوئیں میں گرنے والا ہے پھر خاموش بیٹھا ہوں گا تو گناہ کا ارتکاب
کروں گا۔

کریں اور دودھ و پانی الگ الگ کر کے عام لوگوں کو بھول بھلیاں کے جنگل سے نکال کر آگاہ فرما دیں۔ کہ حق یہ ہے اور یہ باطل ہے۔ اخیر میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مجھے اپنی زبان سے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان لکھ کر کو بھی کافر کہنے کی توفیق ہی نہ دے۔ آمین ثم آمین۔

وَمَا عَلَيَّ الْبَلَاغُ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

كَاصِلَيْتَ عَلَيَّ اِبْرَاهِيْمَ عَلٰى اٰلِ اِبْرَاهِيْمَ

اِنَّكَ لَمِنِكَ مَبْنِيَا

اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

كَبَارِكْتَ عَلَيَّ اِبْرَاهِيْمَ عَلٰى اٰلِ اِبْرَاهِيْمَ

اِنَّكَ لَمِنِكَ مَبْنِيَا

انسانیت کے وجود سے شکیست ہے وہ یہاں پہنچ کر سلسلہ ختم ہو گیا
 وہ نہ ماننا چاہتا تھا کہ ذاتی مفاد ہی منہ پر ہے بالذات شکیست نہیں۔
 جو سراسر باغیہ حرکت ہے اس کے پیچھے وہاں وجود کا سلسلہ موجود بالذات ہے
 اگر جیتیم پر جی اسی طرح ہر صورت بالآخر سلسلہ برسرِ حرکت ہے

و ختم پذیر نہیں ہو سکتا ہے۔
 اسی طرح تمام دنیا پر منتِ نبوت ہے بالآخر ہر صورت میں کی وجہ سے شکیست
 انسانی لیکن انتہی کا سرانجام ملتا ہے تو یہ ہر حال میں قدرت کی مدد سے
 ایک نیا کریم بن جائے جسے حرمِ کربلا سے روزِ علقین کی شہادت مرحوم ہو جائے
 وہ جس سے سرحد تک ہر عالمِ آئینہ کا دعویٰ کام نہ رہتا ہے
 یہاں تک کہ ہر صورت میں تمام عالمِ حضور کی غایت کو سمجھ سکیں لیکن
 شہرِ کربلا پر تاجِ شہادت کو اچھیں طرح معلوم ہے کہ صندِ سیدہ آگے
 وہ خود قرعہ سلسلہ نبوت کے خاتم میں اہم مقام پر سب سے پہلے آگے
 خاتمِ نبیاء و المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و ایک مسلم الی یومِ حشر

ختمِ نبوت کا ہر جگر منہ پر ہر سیدہ عالمِ نال و استداد و انتہا کو قتل کرتی ہے
 سلسلے پر ہے۔ اگر نہ شہادتِ مرزا لکھنؤ کی غلطی سے بلکہ نہ ہو تو اس کی
 کسی جگہ مفید؟
 رہتا ہے وہ جسے سب مسلم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل میں سیدہ گھستے
 جہرِ شہادتِ ختمِ نبوت کے شہید ہیں ختمِ نبوت

محمد مصطفیٰ
 بن عبد اللہ و آلہ و صحبہ
 سلم و آئینہ
 پیر۔ شیخ محمد جواد

محمد مصطفیٰ
 بن عبد اللہ و آلہ و صحبہ
 سلم و آئینہ

محمد مصطفیٰ
 بن عبد اللہ و آلہ و صحبہ
 سلم و آئینہ
 پیر۔ شیخ محمد جواد

محمد مصطفیٰ
 بن عبد اللہ و آلہ و صحبہ
 سلم و آئینہ
 پیر۔ شیخ محمد جواد

گلشن کالیہ کی تصویریں جھلیکاں

